

Lucernas de La Serreta

GABRIEL LARA VIVES*

Analizamos un conjunto de lucernas de La Serreta, que conserva el Museu Arqueològic Municipal Camil Visedo Moltó de Alcoi. La seriación cronológica de estas producciones nos ha permitido establecer valoraciones sobre la frecuentación del enclave y su distribución regional. Destacamos la presencia de dos grupos: uno de época helenística y otro cuyas piezas más antiguas pertenecen al siglo I dC y cuya fecha final se prolonga hasta la Antigüedad tardía.

Palabras clave: La Serreta. Época ibérica y romana. Santuario. Lucernas.

Hi analitzem un conjunt de llànties de la Serreta, que es conserva al Museu Arqueològic Municipal Camil Visedo Moltó d'Alcoi. La cronologia d'aquestes produccions ens ha permès d'establir valoracions sobre la freqüentació del lloc i la seua distribució regional. Hi destaquem la presència de dos grups: l'un d'època hel·lenística; i l'altre, les peces més antigues del qual pertanyen al segle I dC, i la seua data final es perllonga fins a l'antiguitat tardana.

Paraules clau: La Serreta. Època ibèrica i romana. Santuari. Llànties.

The lamps of La Serreta

We analyze an assembly of lamps coming from La Serreta, that correspond to the Museu Arqueològic Municipal Camil Visedo Moltó of Alcoi collection. The chronological analysis of these productions has allowed proposing some remarks on the site's frequentation and the regional distribution of these items. We emphasize the presence of two groups: one corresponding to Hellenistic period and another corresponding to Roman times, whose older pieces belong to 1st century AD and whose final date is prolonged to the late Antiquity.

Key words: La Serreta. Roman and Iberian Periods. Sanctuary. Lamps.

1. INTRODUCCIÓN

El yacimiento ibérico de La Serreta cuenta con una dilatada tradición de estudios arqueológicos que se remonta a las primeras décadas del s. XX. Descubierta en 1917, las actuaciones realizadas en aquellos primeros años por C. Visedo se centraron en la zona de la cumbre del monte. Aquellos trabajos de excavación pusieron de manifiesto la existencia de un lugar de culto, debido al hallazgo de una gran cantidad de figurillas de terracota ofrecidas como exvotos y algunos restos constructivos de época romana (Visedo, 1922a, 1922b, 1923).

Las memorias de aquella época dan cuenta de la aparición de las terracotas que iban a caracterizar con el santuario de La Serreta y también se publicaron algunos de los materiales que acompañaban a las figurillas de arcilla. Entre estos materiales se citaban cerámicas del tipo *terra sigillata*, metales informes, monedas y la aparición de

algunas lucernas, entre ellas las piezas completas n° 1647, 2603, 2604 y 578 (n° 2-5 del catálogo que presentamos).

A pesar de las detalladas descripciones de aquellos trabajos, el ruinoso estado de las construcciones y la imposible relación con estancias reconocidas, apenas permitió la asociación de contextos y conjuntos de materiales. Mientras la mayor parte de las terracotas se describe como aparecidas dispersas y fragmentadas por la cumbre y la ladera del cerro, de los restantes materiales apenas se menciona su forma concreta de aparición, aunque es posible suponer que aparecieron entre los estratos de tierra revueltos en los que se cita la aparición de restos constructivos, como sillares y tejas, del posible lugar de culto en época romana.

A partir de la información disponible de estas primeras campañas se puede deducir que se actuó en la parte cimera del monte en torno a unas construcciones destruidas que deben datarse en época romana por sus características constructivas. La cronología de los restos se desprende del análisis de los restos, especialmente por tratarse de una dependencia con cubierta de tejas, y por su asociación a un conjunto de materiales de época romana imperial, básicamente vajillas finas de tipo *terra sigillata*, monedas y las citadas lucernas que a continuación analizaremos. Junto a

* gabriel.lara@ua.es

Universidad de Alicante

estos materiales romanos, apareció dispersa por la zona una amplia colección de terracotas que sugerían el origen del lugar de culto en época ibérica.

La ampliación de la zona de excavación hacia las laderas próximas a la cumbre permitió reconocer las estancias de hábitat del poblado asociado al lugar de culto. Los materiales que se asociaban al hábitat eran sensiblemente distintos. En esta zona aparecían principalmente cerámicas ibéricas que delataban el carácter doméstico de estos ajuares y su cronología prerromana, pues las vajillas finas importadas eran de barniz negro. Sin embargo, la aparición de elementos destacados, como el extenso plomo escrito en lengua grecoibérica, llamó la atención de la investigación ibérica del momento que asoció este hallazgo al santuario, atribuyéndole un significado religioso. Hoy sabemos que las inscripciones ibéricas deben ser situadas en el contexto del poblado (Grau y Segura, 1994) y su significado y función cobra sentido en la función urbana del enclave de La Serreta (Olcina *et al.*, 1998).

Entre los materiales procedentes del poblado en las excavaciones de C. Visado en La Serreta se descubrieron dos significativas lucernas de tipología y cronología, como veremos, distinta a las halladas en el santuario. Una de ellas no ha podido ser contextualizada, pero de la nº 2087 conocemos su lugar exacto de aparición en el departamento F1, formando parte de un ajuar destacado de una estancia excepcional que debe ser interpretada como un lugar de culto (Grau Mira, 1996; 2002, 225-230).

Los trabajos continuados por V. Pascual a partir de los años 50 se centraron en diversos puntos, uno de ellos fue, de nuevo, la zona cimera del monte, posible lugar del santuario, donde centró sus trabajos durante los años 1959 y 1960

(Llobregat *et al.*, 1992, 49). Los trabajos en aquella zona fueron realizados durante el año 1959 y consistieron en una cuidadosa limpieza de las laderas próximas al santuario por donde se extendía la dispersión de terracotas. La recolección de los restos fragmentarios de materiales asociados al santuario permitió ampliar el repertorio de figurillas de terracota conocidas y un buen número de fragmentos de lucernas y vajillas de *terra sigillata*. Este conjunto forma la mayor parte de los materiales analizados en el siguiente trabajo.

En resumidas cuentas, las condiciones de la recuperación de los materiales objeto de estudio han impedido, salvo excepciones, la ubicación concreta de los hallazgos en su contexto de aparición y su asociación con otros elementos para aproximarnos a la composición de los ajuares. Estas circunstancias limitan el alcance de nuestro estudio pero permiten una aproximación desde otras perspectivas. Habida cuenta de que es posible distinguir que la mayor parte de las lucernas procede de la zona del santuario, su análisis nos aproximará a la comprensión del papel de estas piezas en el ritual de ofrenda realizado en el santuario, su evolución cronológica y su relación con otros elementos rituales del lugar como las vajillas o las monedas depositadas en este mismo lugar.

2. LAS LUCERNAS

2.1. Características del conjunto

Debido a las características del conjunto de materiales arqueológicos que nos ocupa, resulta pertinente establecer una serie de apreciaciones o valoraciones de forma previa al análisis de las piezas.

Tipo cerámica	Nº frag.	Formas	Cronología
CAMP B	1	No determinada	II-I a.C.
IB PT	1	Plato	III-II a.C.
ANF	1	No determinada	No det.
TSI	14	Lisas, Conspectus 22, 34	Finales del siglo I a.C. - época flavia
TSG	4	Lisas, Drag. 24/25	Siglo I d.C.-principios siglo II d.C.
TSH	43	Lisas, Drag. 15/17, 27, 35	Siglos I-II d.C.
TSA A	2	Hayes 2	Finales siglo I-II d.C.
Paredes finas	1	Base	Siglos II a.C. - II d.C.
Lucernas	2	Asa, disco decorado	I-III d.C.
CCA	4	Tapadera, cazuela Hayes 23	Siglos I-III d.C.
CM	5	No determinada	No determinada
Hueso quemado	1	No determinada	No determinada
TOTAL	79		

Cuadro 1. Resultado del análisis de los materiales depositados en el Museo de Alcoi procedentes de La Serreta, "Recollida 85, Borsa 5, nº 6586" (entre el punto geodésico y el monolito).

LUCERNAS DE LA SERRETA

GRUPO	Nº frag.	PASTA	ENGOBE	TIPO	CRONOLOGÍA
1	1	Amarillo pálido	No tiene	Sin perforación, masiva	s. III d.C. y posteriores
2	5	Ocre claro	No tiene o erosionado	Bailey P-I, perforación circular pequeño tamaño, grosor variable, alguna doblada	Finales s. I-III d.C.
3	8	Ocre claro	Erosionado	Perfil similar a Bailey P-I, acabado homogéneo	Finales s. I-II d.C.
4	4	Castaño claro-anaranjado	Erosionado, color castaño	Perfil similar a Bailey P-I, acabado homogéneo	Finales s. I-II d.C.
5	1	Amarillo pálido	Erosionado	Loeschcke VIII	s. III – IV d.C.
6	19	6 ejemplares de pasta anaranjada, 13 con pasta ocre-amarillo pálido	Erosionado, color castaño	Tipos Loeschcke V-X, perforadas con hueco circular y 2 estrías sobre la parte exterior	Variable, desde mediados del siglo I al III d.C.
TOTAL	38				

Cuadro 2. Asas de lucerna procedentes de La Serreta, nº de inventario 6652.

En primer lugar, como ya hemos enunciado en líneas precedentes, destaca que la mayoría de los ejemplares analizados ofrece datos bastante escasos sobre su procedencia. Muchos de los fragmentos analizados en este trabajo proceden de prospecciones superficiales realizadas en este yacimiento, la mayoría agrupados con el mismo número de inventario (nº inv. 6652) o asociados a otros restos arqueológicos (nº inv. 6586; cuadro 1). Sin embargo, ha sido posible recuperar algún dato referente al hallazgo de determinadas piezas, bien porque fue reflejado en los diarios de excavación, fueron publicadas en las memorias correspondientes o debido a la labor de reestudio que desde hace varios años desempeñan investigadores asociados a este mismo museo¹.

En segundo lugar, debido a que la datación de las piezas por contexto resulta bastante complicada con la exigua información disponible, debemos recurrir necesariamente a una datación por cronología comparada. Sin embargo, este sistema ofrece dataciones que coinciden con períodos de tiempo bastante prolongados, en ocasiones más de un siglo debido a la perdurabilidad de alguno de los tipos, por lo que resulta complicado determinar si uno u otro tipo apareció o dejó de estar presente en un momento concreto.

Por último, el grado de conservación de las piezas es bastante desigual, encontrando piezas completas frente a fragmentos de asa o picos que, en ocasiones, tan sólo permiten contabilizar un nuevo individuo. En este mismo sentido, destacamos la formación de una espesa pátina que dificulta en muchos ejemplares la correcta identificación y el análisis del aspecto superficial y sus posibles acabados. Muy probablemente la pátina mencionada sea el resultado

de su hallazgo tras una exposición prolongada a la intemperie.

El conjunto de lucernas que presentamos está compuesto por un número máximo de 75 ejemplares y, como ya hemos comentado, su estado fragmentario dificulta en muchos casos el establecimiento de precisiones tipológicas que faciliten su datación. Éste ha sido uno de los principales problemas a la hora de establecer valoraciones de conjunto, pues la única evidencia conservada de 40 ejemplares (60% del total) la constituyen únicamente sus asas (cuadro 2).

2.2. Diferenciación por tipos

El análisis de los fragmentos ha permitido establecer dos grandes grupos dependiendo de la cronología de las piezas, ya que distinguimos la presencia de lucernas que sin ningún género de duda pertenecen a dos momentos diferentes de la ocupación del yacimiento.

El primero de ellos corresponde a la fase ibérica (nº 1-7), concretamente a los momentos finales del mundo ibérico en el enclave, hecho que debió producirse entre finales del siglo III y principios del siglo II aC (Olcina *et alii*, 1998; Olcina, Grau y Moltó, 2000, 141; Grau, 2002). A este momento corresponde un grupo constituido por 7 piezas, fundamentalmente ejemplares que tienen correspondencia con modelos áticos realizados en barniz negro, difundidos por todo el Mediterráneo desde el siglo IV aC en adelante. Resalta también la presencia en este mismo conjunto de piezas cuyos modelos fueron producidos probablemente en el Mediterráneo central y que marcan la introducción paulatina de la influencia del mundo púnico

en la *regio Contestania*. De carácter excepcional debemos considerar el hallazgo del ejemplar n° 7 de nuestro catálogo, localizado en el transcurso de intervenciones en el poblado (Visedo, 1955) y cuyos paralelos pueden localizarse en el norte de África y en producciones helenísticas que imitan prototipos áticos de lucernas antropomorfas, generalmente mostrando cabezas con rasgos negroides.

El segundo grupo en que dividimos el conjunto de lucernas incluye piezas de diversas cronologías (n° 8-33), con una fecha inicial que podríamos establecer en torno a mediados del siglo I d.C. Se trata de producciones bastante estandarizadas y comunes, frecuentes en otros puntos del territorio inmediato. Destaca la escasa presencia de ejemplares decorados con volutas, con un único ejemplar (pieza n° 29), frente al predominio absoluto de lucernas de disco o *rostrum* redondeado.

Dentro de este grupo incluimos tanto los ejemplares de fechas altoimperiales como aquellos de cronología más avanzada, que en este caso corresponden, probablemente, a un momento no bien definido entre mediados o finales del siglo IV y mediados del siglo VI d.C. El número de ejemplares correspondientes a fechas tardías disminuye sensiblemente, aunque permite apreciar la existencia de tipos comunes en el territorio inmediato y la llegada puntual de lucernas importadas desde otros puntos del Mediterráneo.

3. CATÁLOGO

LUCERNAS HELENÍSTICAS

Pieza n° 1

N° inv.: 627

Estado de conservación: fragmento de lucerna en que se aprecia parte del cuerpo, base y pico (fig. 1).

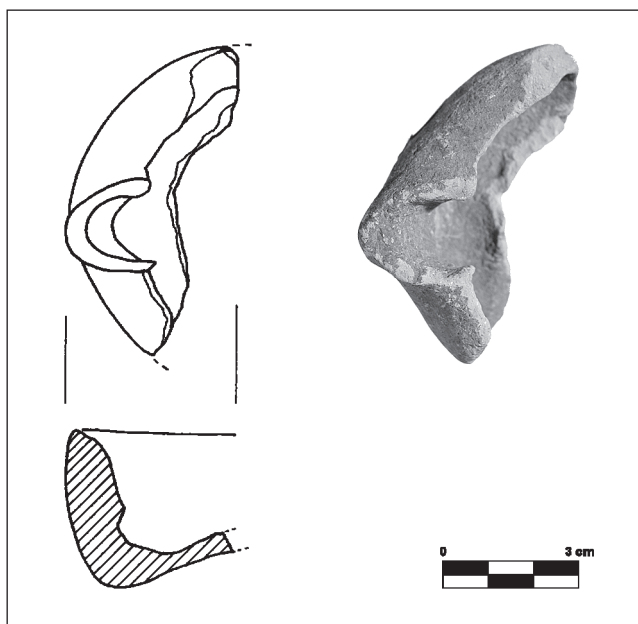


Figura 1. Fotografía y dibujo pieza n° 1.

Pasta: compacta y depurada, de color castaño claro.

Barniz: no se aprecian restos de engobe en la superficie de la pieza debido a que una pátina de color gris recubre la lucerna, aunque en determinados puntos puede observarse una superficie alisada sin engobe de color rojizo.

Descripción pieza: el pico está muy poco desarrollado, a modo de hendidura de tendencia circular por la que introducir la mecha, con bastantes rebabas en el interior. Por el aspecto conservado, da la impresión de que la pieza debió ser concebida como un cilindro cuyos extremos se unieron y posteriormente fue perforado.

Cronología: la forma de la pieza recuerda al aspecto de algunos modelos de lucernas griegas como el tipo 27 de Howland y sus variantes, datados entre mediados del siglo IV a.C. y mediados del siglo II a.C. (Howland, 1958). Como este mismo autor señala, durante los siglos III y II a.C. se produce una pérdida de calidad de los productos, que en ocasiones reciben un engobe muy diluido y que presenta coloraciones más cercanas a tonos rojizos y castaños que al negro característico de momentos anteriores (Howland, 1958, 89). Ejemplares similares a éstos formalmente, pero ligeramente más tardíos, fueron englobados por Ricci dentro del tipo F (Ricci, 1973, 219-222). Estas lucernas se caracterizan por presentar un cuerpo abierto con un tubo central vertical y las paredes altas y abusadas, así como un pico que puede ser redondeado o presentar forma de yunque. Se da la circunstancia de que esta autora menciona la presencia de ejemplares de este tipo en una variante de acabado sin engobe o de engobe muy ligero; al igual que sucede con otros ejemplares englobados dentro del grupo Ricci C, en los que además de su perfil globular se destaca la simplicidad del diseño, con una perforación con pequeña lengüeta que actúa como agujero donde depositar la mecha. Estos últimos ejemplares corresponden a

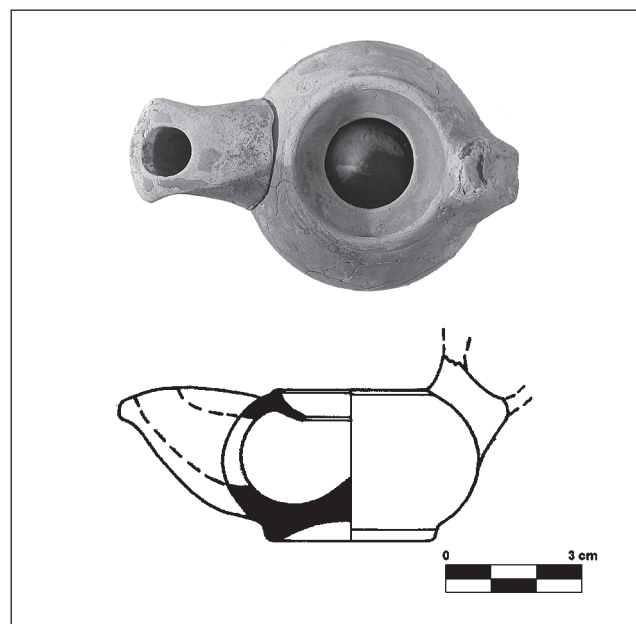


Figura 2. Fotografía y dibujo pieza n° 2.

principios del siglo I a.C. (Ricci, 1973, 213). Debido al estado de la pieza resulta complicado precisar el tipo, aunque parece probable que corresponda a alguno de los ya mencionados, situados en un arco cronológico que comprende los siglos III-I a.C.

Bibliografía: ejemplar inédito.

Pieza nº 2

Nº inv.: 1647

Estado de conservación: la pieza está fragmentada y ha perdido parte del asa. Uno de los lados muestra un oscurecimiento muy marcado, posiblemente por acción directa de una combustión (fig. 2).

Dimensiones: longitud: 8,6 cm; anchura: 5,7 cm; altura: 3,9 cm.

Pasta: color gris, de intensidad variable dependiendo de la zona, depurada y compacta.

Barniz: bastante erosionado, no se aprecian restos de pigmento negro. La superficie de la pieza presenta un color que oscila entre diversos tonos de castaño y gris.

Descripción pieza: Cuerpo globular, con disco cóncavo y dotado de un orificio de alimentación centrado y de notable diámetro. Pie marcado y base ligeramente cóncava, engrosada en forma de cono en el interior del depósito. *Rostrum* corto y de extremo algo curvado. Dotado de asa, en la actualidad desaparecida.

Cronología: no hemos localizado un ejemplar similar a este tipo en los contextos de otros núcleos inmediatos a La Serreta, aunque utilización de un disco circular cóncavo recuerda a los ejemplares del grupo E de Ricci (Ricci, 1973, 216). Este tipo es uno de los más frecuentes en la parte occidental del Mediterráneo, característico de las producciones de Campaniense A entre los siglos II y I a.C. Sin embargo, la pieza analizada ofrece mayores similitudes con los perfiles de otros modelos helenísticos, identificados por Howland como tipos 38 y 43 C (Howland, 1958, 122-123; 135-136). Pero las coincidencias formales observadas no van acompañadas de características similares en la pasta ni el acabado, pues la lucerna procedente de La Serreta muestra una pasta grisácea en lugar de las pastas rojizas típicas de las producciones áticas y delicadas, sin evidencias de desgrasantes micáceos propios de estas últimas ni restos del engobe de color negro característico de los productos áticos y campanienses. Esta circunstancia, unida al diseño del pico, rematado en forma de yunque, parece indicar que la pieza corresponda a época tardorrepública, sin que podamos precisar más la datación por no haber localizado un ejemplar que ofrezca mayores coincidencias que las ya enumeradas.

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 3

Nº inv.: 2603

Estado de conservación: fragmentada y pegada, ha perdido parte del depósito y del pico (fig. 3).

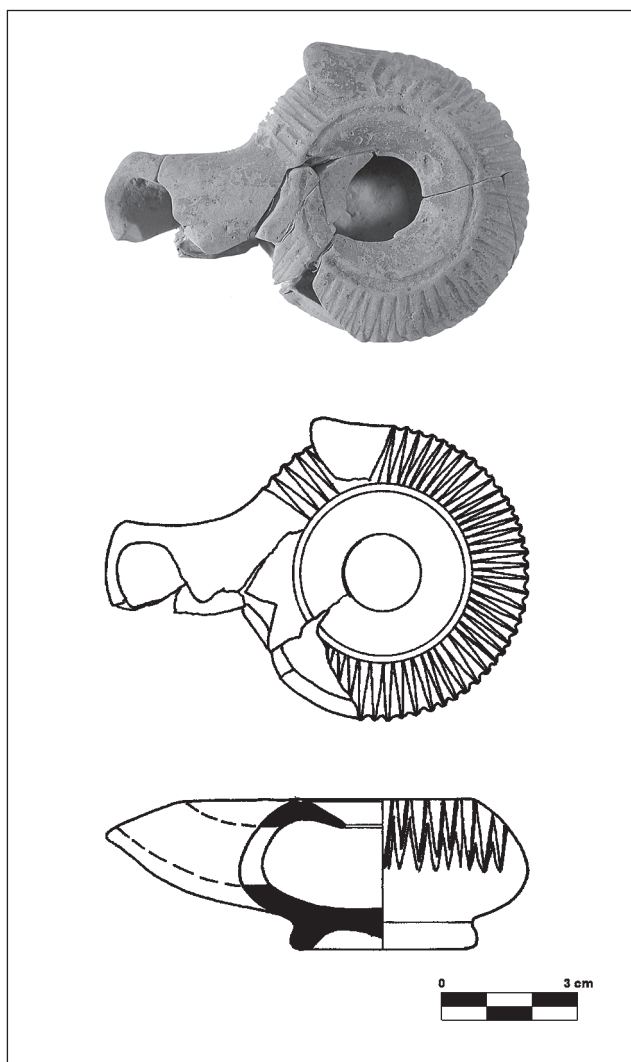


Figura 3. Fotografía y dibujo pieza nº 3.

Dimensiones: longitud: 9,4 cm; anchura: 6,5 cm; altura: 3,4 cm.

Pasta: color gris claro, depurada y compacta.

Barniz: bastante erosionado, restos de color negro mate en algunas zonas.

Descripción pieza: cuerpo ligeramente globular, con pie anular y base convexa. Presenta apéndice lateral y la orla o margo está decorada con líneas incisas dispuestas de forma radial.

Cronología: las características descritas permiten establecer ciertas similitudes entre la lucerna recuperada en el santuario de La Serreta y algunas producciones de época tardorrepública. Se trata de los tipos Dressel 1 B y Ricci G, esta última también conocida como “lucerna de decoración radial” aunque algunas características –como el tipo de perfil, globular en lugar de troncocónico–, permiten pensar que se trata, en realidad, de una adaptación ligeramente más antigua de modelos orientales bastante difundidos. Se observa que las lucernas de este tipo pueden llevar

asa o no (Ricci, 1973, 179), como sucede en el ejemplar que presentamos. Las lucernas del tipo Dressel 1 B debieron producirse de forma paralela o algunos decenios posteriores al desarrollo de la forma, datado a mediados del siglo II a.C., y cuyo desarrollo se produjo de forma mayoritaria en el siglo I a.C. (Ricci, 1973, 182). Los modelos que inspiraron este tipo fueron englobadas por Deneauve en su tipo XII (Deneauve, 1974, 60-61, Pl. XXX, 198-201) como lucernas *a paroi très galbée a orifice en cuvette*, datadas entre los siglos III - II a.C. Se distinguen del tipo precedente porque el depósito se encuentra muy perfilado en lugar de carenado. La ornamentación está formada por una serie de trazos incisos alrededor de la cubeta central, mostrando un apéndice lateral ligeramente recurvado y la base cóncava. Destacamos que el engobe de estas piezas suele ser de color amarillo rojizo, mientras que en el ejemplar analizado se aprecian restos de un engobe de color negro. Es probable que corresponda a productos realizados en los primeros momentos del siglo II a.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 4

N° inv.: 2604

Estado de conservación: fragmentada y parcialmente reconstruida. Falta parte del depósito y del pico. Apéndice lateral perdido (fig. 4).

Dimensiones: longitud: 9,8 cm; anchura: 7,3 cm; altura: 5,5 cm

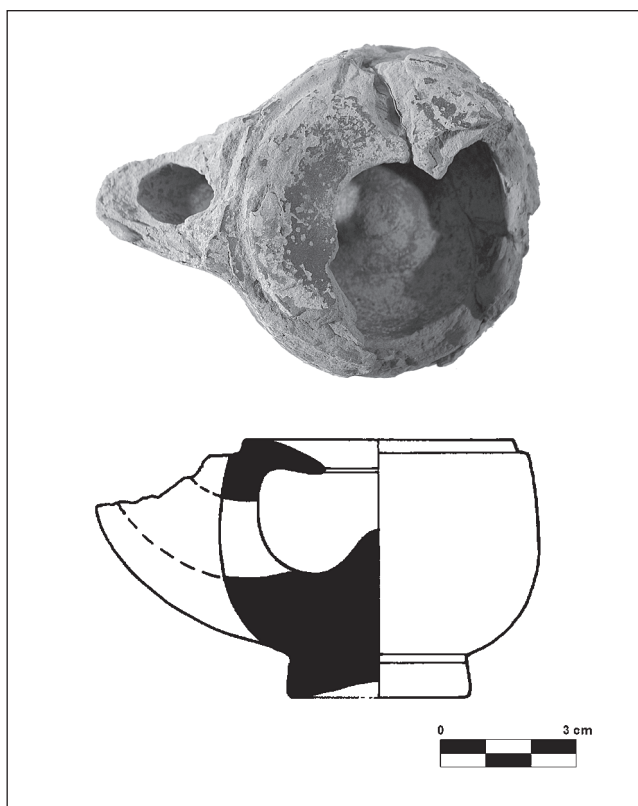


Figura 4. Fotografía y dibujo pieza n° 4.

Pasta: anaranjada y depurada; en determinadas zonas, de color grisáceo, posiblemente debido a la cocción reductora.

Barniz: negro, muy erosionado.

Descripción pieza: la pieza presenta un cuerpo de tendencia hemisférica, sobre el que se desarrolla un disco circular moldurado de tendencia cóncava, con el orificio de alimentación centrado. El depósito presenta un resalte de forma cónica en el fondo; el pie ha sido indicado con una incisión y es ligeramente cóncavo.

Cronología: este ejemplar posee grandes similitudes con el tipo 25 A de Howland (1958, 67-68), datado entre mediados del segundo cuarto del siglo IV d.C. y el primer cuarto del siglo III a.C. Lucernas con estas características, correspondientes a otra variante del mismo tipo, están presentes en el territorio inmediato (Olcina *et alii* 1990, 17, n° 2).

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 5

N° inv.: 578

Estado de conservación: pieza fragmentada y pegada. Ha perdido parte del depósito y del pico (fig. 5).

Dimensiones: longitud: 8,7 cm; anchura: 6,3 cm; altura: 3,9 cm

Pasta: color castaño claro-anaranjado, aunque en determinadas zonas se observa una coloración grisácea, probablemente debido a la cocción reductora.

Barniz: negro, bastante erosionado.

Descripción pieza: cuerpo de perfil bitruncónico, con el disco de tendencia circular y cóncavo, delimitado por una

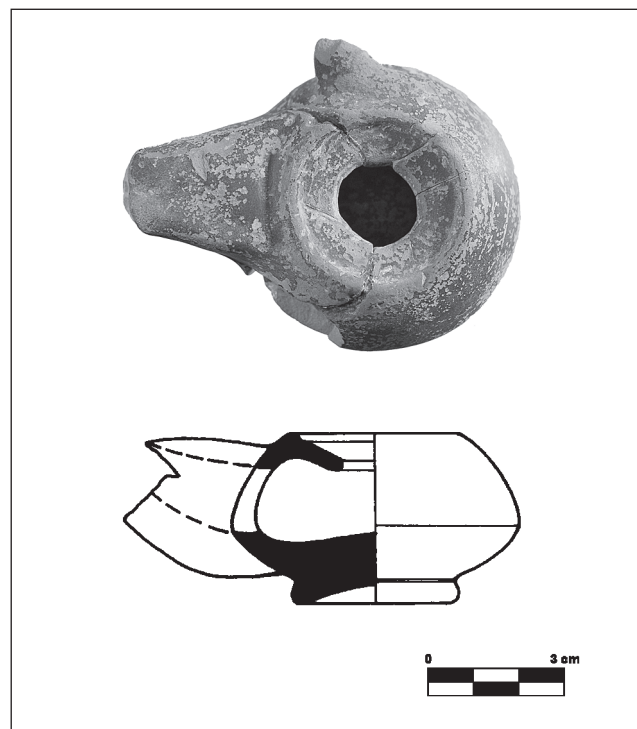


Figura 5. Fotografía y dibujo pieza n° 5.

moldura. El agujero de alimentación es circular y está centrado. Conserva un apéndice lateral.

Cronología: la pieza presenta características similares a los tipos 34 A (Howland 1958, 104-105), con una datación comprendida entre el último cuarto del siglo III y mediados del siglo II a.C., y 43 D (Howland, 1958, 137), de cronología similar, por lo que puede datarse sin ningún problema en esos momentos.

Bibliografía: pieza inédita

Pieza nº 6

Nº inv.: 2087

Estado de conservación: pieza entera (fig. 6)

Dimensiones: longitud: 10,3 cm; anchura: 6 cm; altura: 4 cm

Pasta: color anaranjado rojizo, depurada.

Barniz: engobe de color rojizo, diluido de forma que en algunas zonas se aprecia una menor intensidad.

Descripción de la pieza: es una lucerna semiabierta de cuerpo cilíndrico, de disco circular con una moldura y pico alargado con la extremidad ligeramente redondeada. En la

izquierda del cuerpo presenta un apéndice lateral sin perforar. Corresponde al tipo D de Ricci (Ricci, 1973, 215). Tiene señales de uso en el pico, debido al ennegrecimiento producido por la combustión.

Cronología: aunque este tipo de lucernas ya se atestigua en contextos correspondientes al siglo II a.C. en la Provenza, sus prototipos corresponden a formas antiguas griegas del siglo IV y III a.C. conocidas en Tharros, Sicilia y Atenas (Ricci, 1973, 215, fig. 26). Correspondería al tipo II de Esperou, de pico redondeado por herencia griega y que sería contemporáneo a la llegada de la primera Campaniense A de fines del siglo III a.C. Deneuve, en su estudio sobre las lámparas de Carthago (Deneuve, 1969) clasifica estos ejemplares con asidero lateral sin perforar como propios del siglo III-II a.C. señalando que los ejemplares del área púnica norteafricana suelen llevar un barniz variado, en ocasiones negro perdido o rojizo. La pieza está barnizada en rojo, así que probablemente corresponde a uno de estos ejemplares del área del Norte de África. Pese a que las lucernas importadas no son frecuentes en los poblados ibéricos, ejemplares idénticos a esta pieza los encontramos en el área edetana con ejemplares también procedentes del norte de África en el Puntal dels Llops (Bonet y Mata, 1981, 125-126, lám. XVII) y en Sant Miquel de Lliria (Bonet, 1995, fig. 28, 390). En ambos sitios se fechan a principios del siglo II a.C. Como ya ha sido indicado en alguna ocasión (Grau, 1996), las lucernas edetanas se han hallado en contextos señalados por sus excavadores como de carácter religioso: el templo de Sant Miquel –Dep.12-13-14-15– o la capilla doméstica del Puntal dels Llops (Bonet, 1995, 390), circunstancia tenida en cuenta al interpretar el contexto de la pieza: el departamento F1.

Bibliografía: Grau, I., 1996, 86, fig. 1, 5.

Pieza nº 7

Nº inv.: 1750

Estado de conservación: pieza entera (fig. 7)

Dimensiones: longitud: 7,5 cm; anchura: 4,9 cm; altura: 4,3 cm

Pasta: color rojizo anaranjado, depurada.

Barniz: color castaño anaranjado, diluido y perdido en diversos puntos de la pieza.

Descripción pieza: la pieza presenta una forma ovalada, ligeramente apuntada en uno de sus extremos, ofreciendo un perfil globular. El orificio de alimentación es bastante grande en comparación con las dimensiones de la pieza, destacando el hecho de que no presenta asa ni se observan restos que indiquen la desaparición de la misma. La pieza presenta un fondo plano, indicando un pie poco desarrollado. El pico está ligeramente fracturado y presenta señales de uso, patente por el ennegrecimiento del orificio y sus inmediaciones. La decoración de la pieza confiere a la lucerna un aspecto de cabeza antropomorfa debido a que se ha resaltado mediante trazos incisivos y punzones circulares los rasgos característicos de un rostro humano bastante esquemático: con sendos punzones circulares se han mar-

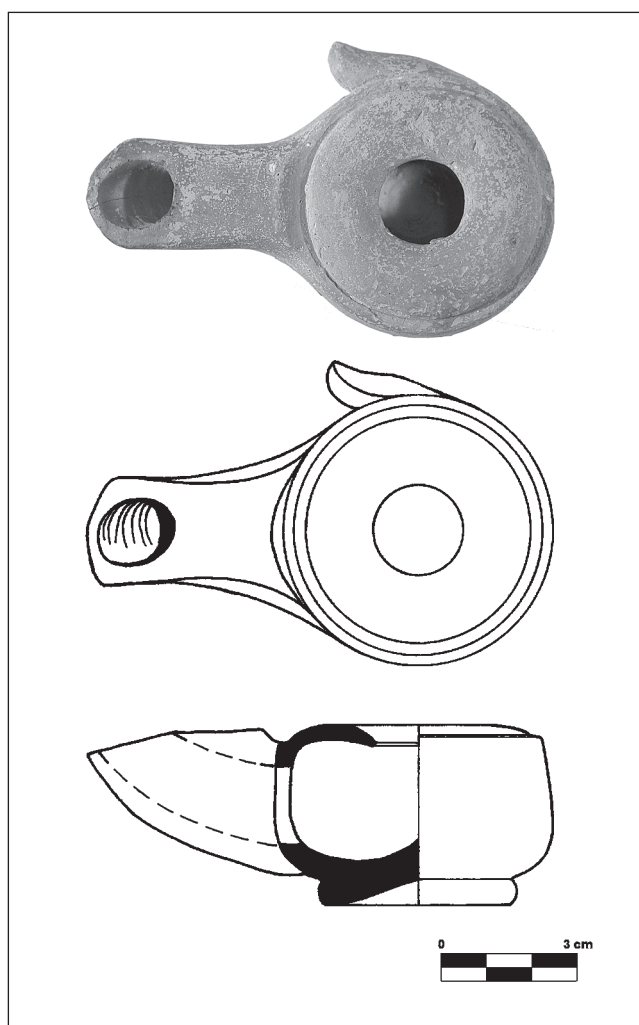


Figura 6. Fotografía y dibujo pieza nº 6.

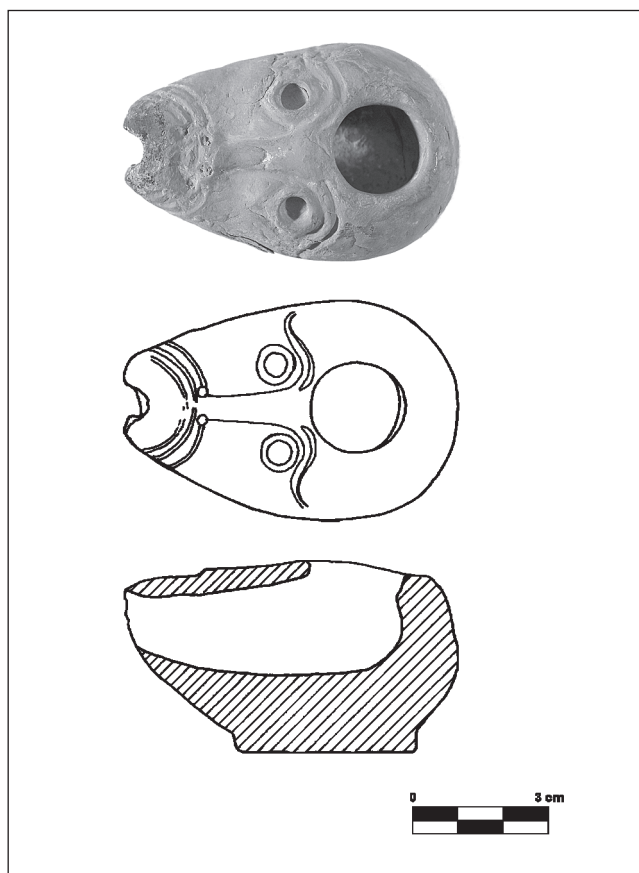


Figura 7. Fotografía y dibujo pieza n° 7.

cado los ojos, dejando bajo éstos una ligera depresión que marca ligeramente los pómulos y destaca la presencia de la nariz, elaborada con sendas incisiones que discurren de forma paralela y se prolongan formando un arco por encima de los ojos. Con dos líneas incisas y curvadas se insinúa la presencia de las cejas, prolongándolas hacia la parte inferior de la pieza. En las proximidades del agujero de iluminación se aprecia la disposición de tres líneas curvadas que simulan la existencia de barba, quedando la más alejada unida al extremo inferior de la nariz, que presenta dos punciones circulares de pequeño tamaño simulando las fosas nasales. Bajo éstas, se simula la presencia de una boca mediante cuatro incisiones circulares dispuestas una al lado de la otra.

Cronología: este tipo de lucerna antropomorfa recuerda a ejemplares de cronologías alto imperiales que simulan cabezas de negroides, destacando la presencia de productos muy similares a éstos producidos en talleres norteafricanos. El tipo es bastante antiguo, realizado en el mundo helenístico e incluido dentro del repertorio de lucernas de barniz negro (Howland, 1958). Resulta aventurada una propuesta cronológica debido a que desconocemos la existencia de un ejemplar idéntico al que presentamos, pero la estilización y esquematismo de los rasgos sugiere una fecha más tardía que la de los ejemplares mencionados,

similares en parte a los ejemplares producidos durante la época romana en Egipto, destacando alguno de los hallazgos de Ihnasya (*Heracleopolis Magna*). Las lucernas antropomorfas localizadas en este enclave presentan rasgos negroides estilizados y una coloración de pasta y barniz cercana a los que presenta el ejemplar descubierto en La Serreta. El contexto en que se produjo el hallazgo de la pieza corresponde probablemente a época ibérica, coincidente con el momento final de la vida en el poblado, aunque la identificación estratigráfica no sea clara a los ojos de su excavador: *...en cuanto a los niveles estratigráficos, sólo de uno podemos hablar, el relativo a la cultura ibérica con las influencias italogriegas, púnicas y romanas, todo junto sin constituir estrato para cada una*, (Visedo, 1955, 102); su procedencia, como se desprende de la descripción de las excavaciones realizadas en el yacimiento en 1951, corresponde a un departamento descrito en los siguientes términos: *Otro, a continuación del anterior, de 3'40 m de largo por 3 de ancho, y aislado entre ambos, dos construcciones cuadrangulares, una de 1'8 m por 1'6 y la otra de 1'3 metros por 1'20, que tal vez sirvieran de hogar*. El contexto que acompañaba a la pieza fue el siguiente: *Aquí se encontraron los siguientes objetos: tres fusayolas, una jarrita basta que le falta el asa ya de antiguo, un punzón o aguja de bronce con agujerito al extremo, una azadilla de hierro incompleta, una lucerna de barro cocido que presenta una cara burdamente hecha y un platito tosco para reconstruir, un punzón de hueso completo, dos clavos y un regatón de hierro, una fusayola bicónica con dibujo inciso angular, dos areniscas para afilar, una chapita de bronce incompleta, una concha del género Pectúnculus con perforación en el ápice, un hierro informe y tiestos desmenuzados* (Visedo, 1955, 102-103; 104, fig. 33).

Bibliografía: Visedo Moltó, C., 1955, 102-106, lám. L.

LUCERNAS ROMANAS

Pieza n° 8

N° inv.: 579

Estado de conservación: lucerna fracturada y reconstruida, con reintegración de diferentes lagunas (fig. 8).

Dimensiones: longitud: 9,8 cm; anchura: 6,9 cm; altura: 4,3 cm.

Pasta: color beige amarillento y de tacto arenoso, sin desgrasantes visibles.

Barniz: la pieza presenta una pátina de color negruzco y afloramientos calcáreos, sin que se evidencien restos de barniz.

Descripción pieza: cuerpo troncocónico. El *rostrum* es redondeado, sin que se aprecie ningún elemento que lo diferencie del resto de la pieza. El disco es redondeado y, a pesar de que está bastante reconstruido, parece mostrar tendencia cóncava. No presenta decoración en el disco y en la superficie erosionada de la orla parece distinguirse la existencia de pequeños resaltes dispuestos a modo de línea

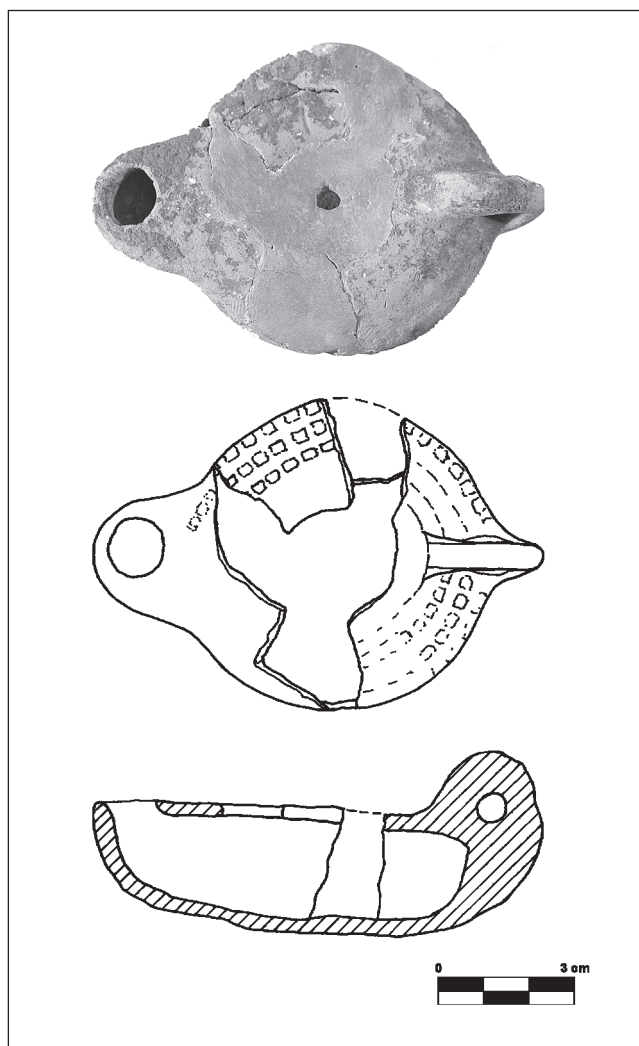


Figura 8. Fotografía y dibujo pieza nº 8.

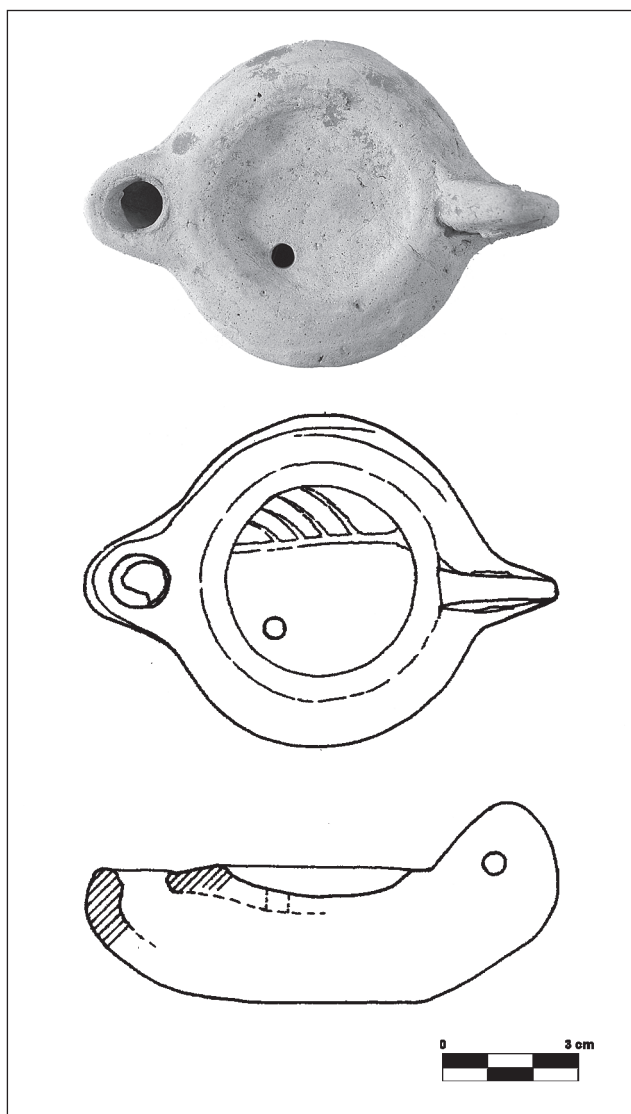


Figura 9. Fotografía y dibujo pieza nº 9.

formando dos círculos concéntricos. Base sin ningún tipo de delimitación y algo rehundida en su parte central. El asa es de pequeño tamaño, sobreelevada y perforada.

Cronología: las características de este ejemplar recuerdan a las que definen el tipo Dressel 30, caracterizado como una serie de productos de calidad algo más tosca que los tipos precedentes. Estas lucernas se producen fundamentalmente durante el siglo III d.C., aunque algunos autores prolongan hasta los siglos IV-V d.C. su cronología (Amante, 1993, 117).

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 9

Nº inv.: 580

Estado de conservación: pieza entera, parcialmente restaurada (fig. 9).

Dimensiones: longitud: 10,3 cm; anchura: 7,3 cm; altura: 4,3 cm.

Pasta: color beige amarillento, con pequeños desgrasantes micáceos, cuarzo, cal y pequeños puntos negros. Se aprecian numerosas burbujas y algunas grietas.

Barniz: color castaño claro-anaranjado, muy diluido y bastante erosionado, por lo que aparece sólo en algunos puntos de la pieza.

Descripción pieza: el cuerpo presenta una sección troncocónica y el asa es de tendencia triangular, compacta y con una perforación de escaso tamaño. El disco es cóncavo, redondeado y presenta un orificio de alimentación descentrado. Su posición en la zona inferior derecha tal vez responde a la presencia de un motivo decorativo, muy erosionado, compuesto por una línea de la que parten otras de menores dimensiones dispuestas en ángulo agudo. Tal vez

sea la representación una palma. No presenta decoración ni molduras entre la marga inclinada y el disco. La base está ligeramente rehundida y parece delimitada por una línea en resalte muy erosionada, con otro círculo en resalte de menores dimensiones en el centro de la misma.

Cronología: parece una pieza tardía del tipo Bailey P-I por lo que quizás habría que situarla hacia los años centrales o segunda mitad del siglo II d.C. Encontramos grandes similitudes con algunas piezas de *Lucentum* (Olcina *et alii*, 1990, 66, n° 72 y 67, n° 73).

Bibliografía: inédita

Pieza n° 10

N° inv.: 581

Estado de conservación: pieza entera (fig. 10)

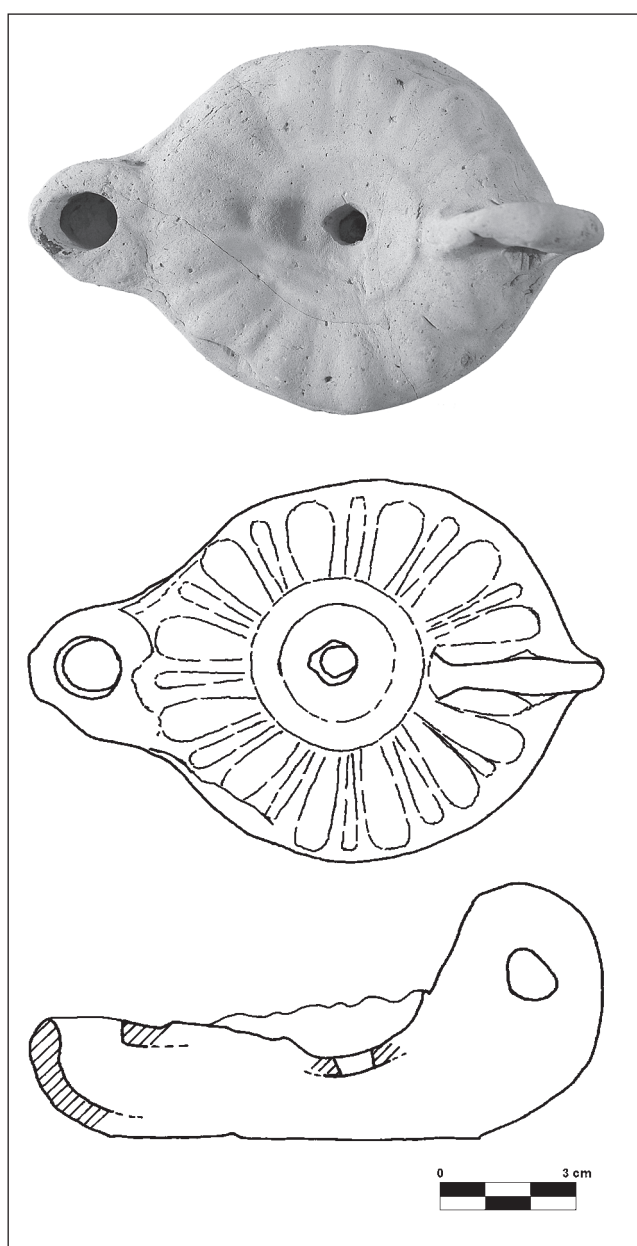


Figura 10. Fotografía y dibujo pieza n° 10.

Dimensiones: longitud: 12,8 cm; anchura: 8,4 cm; altura: 5,5 cm.

Pasta: color beige anaranjado. Se aprecian desgrasantes micáceos, pequeños fragmentos de color rojizo, pequeños puntos de color castaño oscuro y otros de color blanco, posiblemente cal. Numerosas burbujas de aire y grietas perceptibles en la superficie de la pieza.

Barniz: no conservado

Descripción pieza: cuerpo ligeramente aplastado en la parte delantera de la pieza. Disco pequeño rodeado por una moldura simple y orificio de alimentación centrado con rebabas al exterior. Marga convexa y decorada con lengüetas rodeando el disco. Esta misma decoración se repite en la parte inferior de la pieza, confiriéndole un aspecto gallo-nado. La base es ligeramente cóncava, rodeada por una línea. El pico es ovalado, alargado y presenta marca de fuego. El asa es compacta y muestra un estrechamiento similar al aspecto que ofrecería un pellizco, con perforación circular en el centro de la misma.

Cronología: la pieza presenta grandes similitudes con el tipo XI B (Deneauve, 1974, 222, Pl. CII, 1126 y 1127), datado entre finales del siglo III y el IV d.C.; del mismo modo, su aspecto similar al tipo VIII C2c del *Atlante* (Anselmino y Pavolini, 1981, 195) debido a que presenta el hombro decorado generalmente con ovas en relieve. La cronología de la pieza puede establecerse en el siglo IV d.C., aunque en algunos casos se ha propuesto que alcance la segunda mitad del siglo V d.C. Estas lucernas son de origen norteafricano y se detectan en diversos puntos del Mediterráneo. En *Lucentum* existe un ejemplar idéntico al que presentamos (Olcina *et al.*, 1990, 76, n° 81).

Bibliografía: Segura, J.M., 2000, 225.

Pieza n° 11

N° inv.: 582

Estado de conservación: pieza fragmentada y reconstruida, con restitución parcial de la misma. El asa parece pertenecer a otro ejemplar debido a las diferencias de composición y color existentes entre ésta y el resto de la pieza (fig. 11).

Dimensiones: longitud: 9,1 cm; anchura: 6,8 cm; altura: 3,3 cm.

Pasta: color ocre y depurada.

Barniz: la lucerna está recubierta por una pátina calcárea de color gris cuya intensidad varía dependiendo de la zona, por lo que resulta complicado determinar las características externas de la pieza.

Descripción pieza: cuerpo troncocónico, con el disco circular y casi plano. No se aprecia orificio de alimentación en la parte conservada. Está decorado con un motivo, aunque el desgaste y una rotura antigua impiden precisar el motivo representado. La orla está decorada con un motivo compuesto por líneas oblicuas en resalte, simulando hojas de palma o espinas de pescado. La base es plana y está delimitada por dos círculos concéntricos incisos de diferente tamaño.

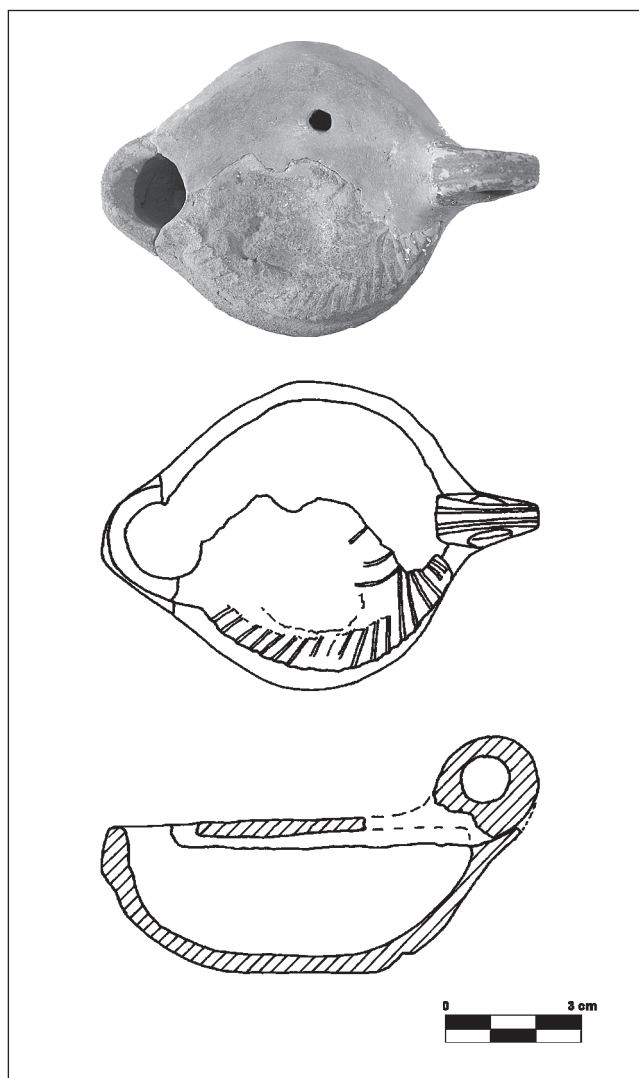


Figura 11. Fotografía y dibujo pieza nº 11.

Cronología: debido a las similitudes con tipo VIII B de Deneauve, equivalente al tipo Dressel-Lamboglia 30 A (Deneauve, 1974, 193-206), puede datarse entre finales del siglo II y el siglo III d.C. Sin embargo, el aspecto fragmentario de la pieza posibilita que pueda pertenecer a un momento ligeramente más avanzado, ya que el tipo VIII B evoluciona hacia el tipo XI A (Deneauve, 1974, 220-222, Pl. CI, 1105-1116), datado entre finales del siglo III y principios del siglo IV d.C. (Deneauve, 1974, n.º 589, 580 y 582).

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 12

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento correspondiente a parte del asa, margo y disco de una lucerna (fig. 12).

Pasta: de color castaño claro-anaranjado.

Barniz: no se aprecian restos de engobe.

Descripción pieza: debido a la erosión de la superficie

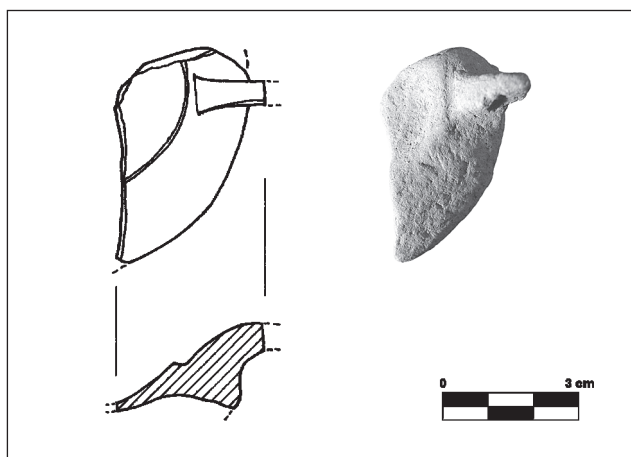


Figura 12. Fotografía y dibujo pieza nº 12.

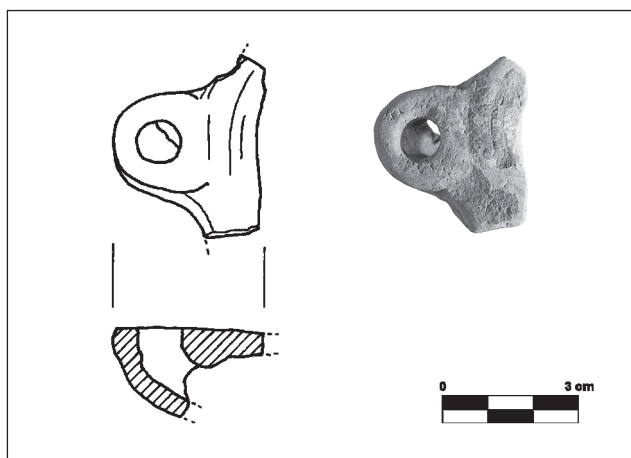


Figura 13. Fotografía y dibujo pieza nº 13.

de la pieza resulta complicado determinar si existió algún motivo decorativo en el disco. Éste es ligeramente cóncavo y no se diferencia de la orla, sin decorar. El asa presenta una perforación circular.

Cronología: con muchas probabilidades este ejemplar debe pertenecer al periodo comprendido entre finales del siglo I y el siglo II d.C., pues sus características coinciden con las del tipo Bailey P-I.

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 13

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento correspondiente al *rostrum* de una lucerna (fig. 13)

Pasta: homogénea, de color amarillo pálido.

Barniz: no se aprecian restos de engobe.

Descripción pieza: el fragmento muestra la zona del margo donde nace el *rostrum*, de forma redondeada.

Cronología: la pieza puede clasificarse dentro del tipo Bailey P-I, con una datación comprendida entre finales del siglo I y el siglo II d.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 14

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: un fragmento correspondiente a un ejemplar de lucerna de la que se ha conservado parte del disco, margo y asa (fig. 14).

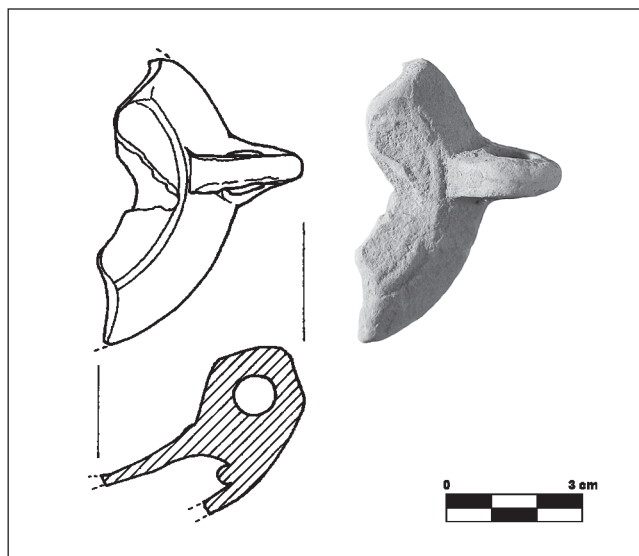


Figura 14. Fotografía y dibujo pieza nº 14.

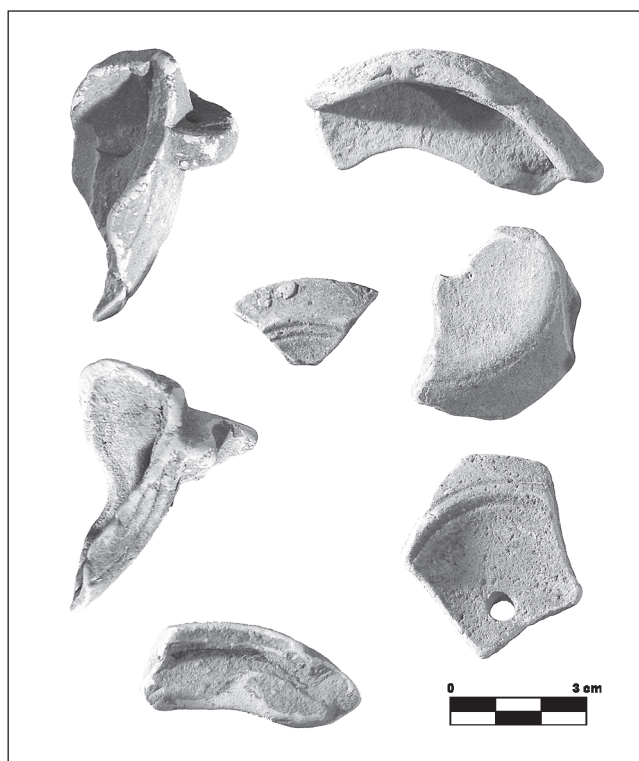


Figura 15. Fotografía conjunto de piezas nº 15, 16, 17, 18 y 19.

Pasta: homogénea, color amarillo pálido.

Barniz: no se aprecia, recubierta de pátina gris.

Descripción pieza: cuerpo bitroncocónico, disco cóncavo y decorado con un motivo no determinable debido a la erosión. Se recurre al empleo de dos líneas para separar disco y margo, que no está decorado. El asa presenta una perforación circular que deja rebabas en el exterior de la pieza.

Cronología: como en el caso anterior, esta pieza puede datarse entre finales del siglo I y el siglo II d.C., ya que pertenece al tipo Bailey P-I.

Bibliografía: inédita.

Piezas nº 15, 16, 17, 18 y 19

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: siete fragmentos, correspondientes a cinco ejemplares diferentes.

Pasta: homogénea en todos los casos, aunque se distinguen dos grupos: uno de color amarillo- ocre (3 ejemplares) y otro con un color mucho más pálido (2 ejemplares) (fig. 15).

Barniz: no se aprecia más que en uno de los ejemplares debido a la presencia de una pátina de color gris que recubre las piezas. En el ejemplar que sí puede apreciarse, el engobe es de color castaño y varía de intensidad según la zona debido a que debió extenderse una solución muy diluida.

Descripción pieza: en todos los casos las lucernas presentan disco cóncavo y margo sin decorar. Disco y margo se diferencian mediante el empleo de dos líneas. En dos de los ejemplares se conserva el agujero de alimentación, bien ejecutado y situado en el centro del disco. Sólo dos de los ejemplares conservan el asa, que presenta aspecto distinto en cada uno de ellos: en una de las lucernas el asa es de tendencia ligeramente triangular y presenta una perforación de escaso diámetro, dejando rebabas en el exterior, al tiempo que se observan dos líneas muy erosionadas decorando la superficie de la misma; en el otro ejemplar, el asa está fragmentada, pero se aprecia una perforación circular de mayores dimensiones y mejor ejecución. El perfil de todas las piezas es bitroncocónico.

Cronología: debido a las similitudes formales, podemos clasificar estos ejemplares dentro del tipo Bailey P-I, propio de finales del siglo I-II d.C.

Bibliografía: fragmentos inéditos.

Pieza nº 20

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de correspondiente a una porción del disco y margo de una lucerna (fig. 16).

Pasta: anaranjada y depurada.

Barniz: no se aprecian restos de engobe.

Descripción pieza: margo sin decoración. Disco cóncavo y decorado con un motivo alargado que no podemos precisar debido a la erosión que presenta la pieza. No se diferencia el disco del resto de la lucerna.

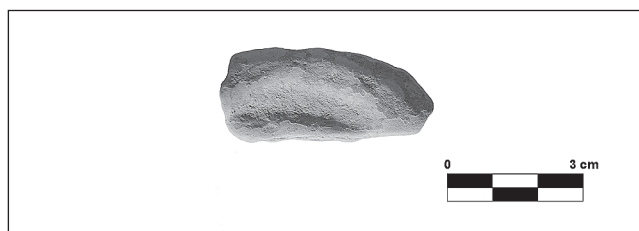


Figura 16. Fotografía pieza n° 20.

Cronología: el tipo de lucerna se asemeja bastante al definido por Bailey como P-I, realizado a partir de finales del siglo I d.C. y frecuente durante el siglo II.

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 21

N° inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de correspondiente a una porción del disco y margo de una lucerna (fig. 17).

Pasta: anaranjada y depurada.

Barniz: no se aprecian restos de engobe.

Descripción pieza: margo sin decoración. Disco cóncavo y decorado con una palma. No se delimita el disco del resto de la lucerna.

Cronología: el tipo de lucerna se asemeja bastante al definido por Bailey como P-I, realizado a partir de finales del siglo I d.C. y frecuente durante el siglo II. El motivo decorativo de esta pieza aparece representado entre las piezas recuperadas en el Tossal de Manises (Olcina *et al.*, 1990, 64, n° 68).

Bibliografía: inédita.

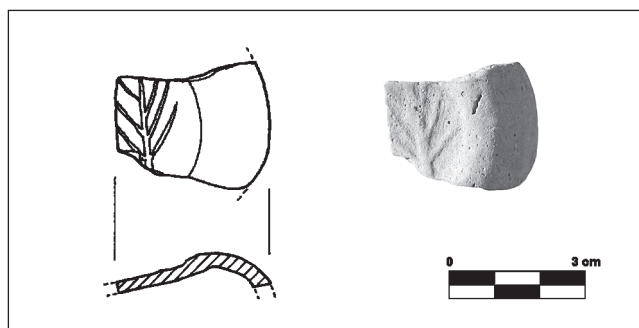


Figura 17. Fotografía y dibujo pieza n° 21.

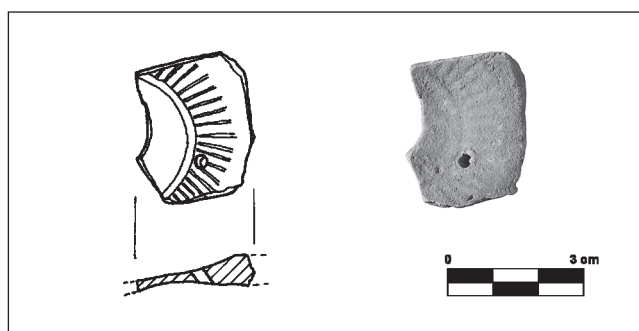


Figura 18. Fotografía y dibujo pieza n° 22.

Pieza n° 22

N° inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de disco de una lucerna (fig. 18).

Pasta: castaño claro, depurada.

Barniz: no se aprecian restos de engobe.

Descripción pieza: el fragmento permite establecer que perteneció a una lucerna con el disco cóncavo y decorado mediante una franja dotada de bastoncillos dispuestos de forma radial, dejando un espacio en reserva que coincidiría con el centro del disco. En el fragmento no se aprecian indicios del orificio de alimentación, aunque sí detectamos una perforación que debería facilitar la aireación.

Cronología: este tipo de recursos decorativos se emplea con asiduidad en el tipo Bailey P-I, Amaré IV, 3, B a. Conocemos la existencia de un ejemplar similar depositado en el MARQ (Olcina *et al.*, 1990, 63, n° 67). La datación del tipo puede establecerse en torno a finales del siglo I y el siglo II d.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 23

N° inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de lucerna correspondiente a parte del disco y margo de un ejemplar (fig. 19).

Pasta: color ocre claro.

Barniz: muy erosionado, en algunos puntos se aprecian restos de engobe de color castaño oscuro.

Descripción pieza: muy similar al fragmento anterior, pero no pertenece a la misma lucerna. Margo sin decoración y en la parte correspondiente al disco se aprecia la adopción del recurso decorativo consistente en una franja de bastoncillos dispuesto de forma radial. En este caso podemos apreciar que disco y margo se delimitan empleando tres líneas.

Cronología: este ejemplar pertenece también al tipo Bailey P-I, Amaré IV 3 B a, con una datación que oscila entre finales del siglo I d.C. y el siglo II d.C.

Bibliografía: inédita.

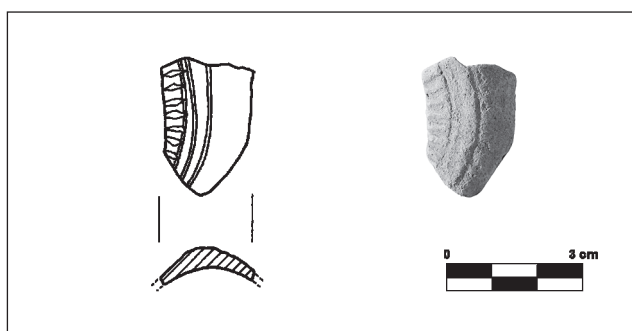


Figura 19. Fotografía y dibujo pieza n° 23.

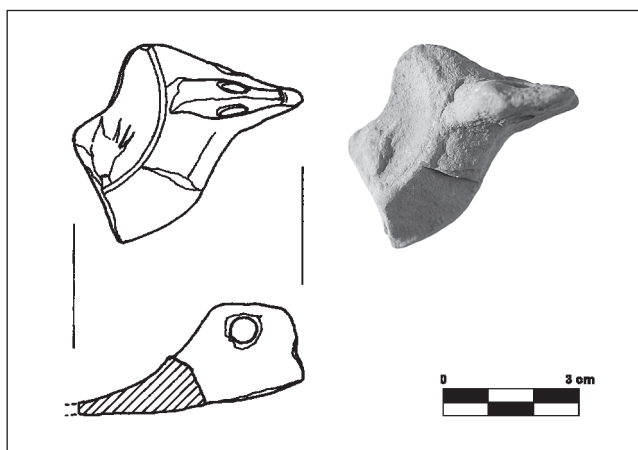


Figura 20. Fotografía y dibujo pieza n° 24.

Pieza n° 24

N° inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de una lucerna, que conserva parte del disco, asa y margo (fig. 20).

Pasta: castaño claro.

Barniz: no se aprecian restos de engobe debido a que la pieza está cubierta por una pátina gris.

Descripción pieza: asa sobreelevada y perforada, con rebabas en la superficie exterior. Disco cóncavo y decorado con un motivo zoomorfo, probablemente la cabeza de un cérvido, separado del margen por una línea. Margo sin decoración.

Cronología: esta pieza puede clasificarse como perteneciente al tipo Bailey P-I, Amaré IV, 3, B a. La datación habitual del tipo oscila entre finales del siglo I y el siglo II d.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 25

N° inv.: 6652

Estado de conservación: se trata de un fragmento de lucerna correspondiente a un ejemplar del que se conserva el asa, parte del disco y del margen (fig. 21).

Pasta: castaño claro-anaranjado. Depurada.

Barniz: no se observan restos de engobe.



Figura 21. Fotografía y dibujo pieza n° 25.

Descripción pieza: asa de tendencia triangular, maciza y con pequeña perforación circular con rebabas en el exterior. El disco es cóncavo y está separado del margen con una línea en resalte. Margo ancho y casi plano, decorado con líneas incisas dispuestas de forma radial.

Cronología: existen numerosas similitudes entre este ejemplar y el tipo Dressel 20 (Deneauve VII B, Bailey O II), que se data habitualmente en pleno siglo II d.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 26

N° inv.: 6652

Estado de conservación: se trata de dos fragmentos pertenecientes a la misma pieza. Corresponden al *discus* y margo de una lucerna, sin que se aprecien restos de asa ni *rostrum* (fig. 22).

Pasta: amarillo pálido-ocre claro.

Barniz: la pieza está recubierta por una pátina de color gris que impide precisar si tiene restos de engobe.

Descripción pieza: el disco es convexo y presenta el *infundibulum* centrado y en resalte a modo de “ombligo”, característica que define este tipo de lucernas. Se aprecian dos zonas diferentes debido a la presencia de una línea en

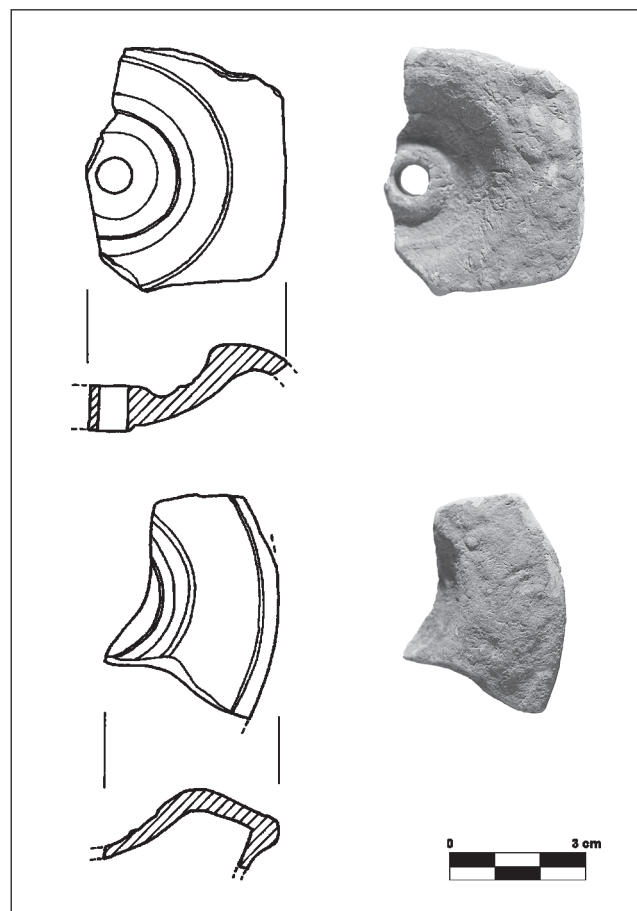


Figura 22. Fotografía y dibujos pieza n° 26.

resalte situada en la mitad del disco. Otra moldura sencilla diferencia esta parte de la orla, decorada con tres líneas de puntos. A pesar de que la erosión superficial de la pieza impide la identificación precisa del motivo esbozado, cabe la posibilidad de que más que una sucesión de puntos se trate de una guirnalda de motivos vegetales.

Cronología: esta lucerna puede datarse en el período comprendido entre el 150 y 200 d.C. si seguimos la cronología propuesta por Deneauve para su tipo VIII B –equivalente al tipo Dressel-Lamboglia 30 A–, donde se incluirían las “lucernas con ombligo central”.

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 27

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de lucerna en que podemos distinguir restos del asa, margo y disco (fig. 23).

Pasta: amarillo pálido, compacta y depurada.

Barniz: no se aprecian restos de engobe en la superficie de la pieza.

Descripción pieza: el disco es ligeramente cóncavo y presenta parte del agujero de alimentación, sin rebabas y centrado. Sobre la superficie del mismo se aprecia la existencia de un motivo decorativo de difícil interpretación debido a la erosión parcial del mismo, aunque podría tratarse de un personaje con el torso desnudo y con el brazo izquierdo descansando sobre la cadera, de tal forma que sujeta un objeto no definido. Podría tratarse de la representación de una nereida sujetando el timón de una nave. Entre disco y orla se dispone una sencilla moldura que delimita ambas zonas. Margo decorado con motivos similares a racimos de uva.

Cronología: la pieza pertenece al tipo Deneauve VIII B-C, equivalente al tipo Dressel/Lamboglia 28 a. La datación atribuida de forma habitual a este tipo corresponde al período comprendido entre mediados del siglo II d.C. y mediados del siglo III d.C. (150-250 d.C.).

Bibliografía: inédita

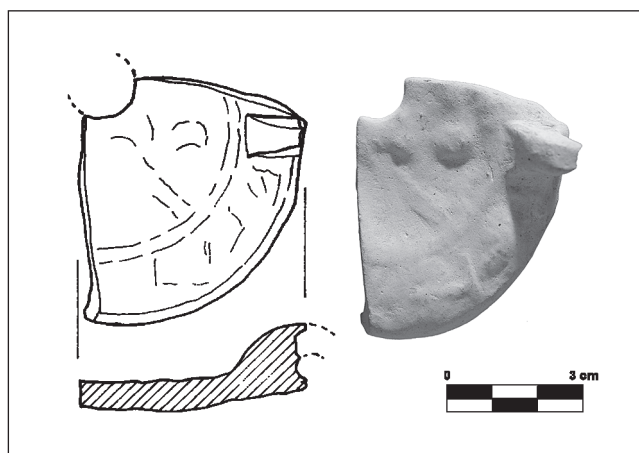


Figura 23. Fotografía y dibujos pieza nº 27.

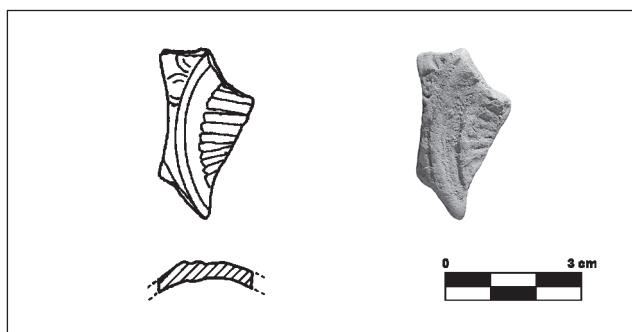


Figura 24. Fotografía y dibujos pieza nº 28.

Pieza nº 28

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento (fig. 24).

Pasta: anaranjada

Barniz: erosionado, en las ranuras de la decoración se aprecia un tono de color castaño que debió pertenecer al engobe de la pieza.

Descripción pieza: se trata de un fragmento de escaso tamaño que presenta parte del margo y del disco de una lucerna. El disco es de tendencia cóncava, presenta restos de una decoración de líneas dispuestas en forma de radios y está separado de la orla por medio de un filete y una banda sin decorar. Margo decorado con ovas.

Cronología: los paralelos de esta pieza corresponden a la forma Dressel 20, Loeschcke VIII (Bailey, tipo O, grupo V), propia del período comprendido entre la dinastía flavia y Trajano (finales del siglo I - primer cuarto del siglo II d.C.). Amante (1993, 108) data este tipo en el siglo II d.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 29

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de disco y margo (fig. 25).

Pasta: ocre claro.

Barniz: engobe erosionado.

Descripción pieza: el disco es cóncavo y presenta una decoración incisa en las proximidades del borde, aunque debido a la erosión de la pieza resulta difícil precisarlo. Se



Figura 25. Fotografía y dibujos pieza nº 29.

observa parte de la decoración del margo, el canal y dos motivos que deben identificarse como el extremo superior de dos volutas.

Cronología: este fragmento permite clasificar el ejemplar como perteneciente al tipo C de Bailey, grupo V (Q, 989) (Bailey, 195-197), datado entre época de Nerón y Adriano (50-120 d.C.).

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 30

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: ejemplar muy fragmentado, pero conserva parte del asa, *margo* y *discus*.

Pasta: castaño claro.

Barniz: la pieza está recubierta por una pátina que impide apreciar si lo tuvo o no.

Descripción pieza: asa sobreelevada y con una pequeña perforación circular. Tanto la superficie exterior del asa como la *margo* presentan una decoración realizada con pequeñas incisiones a modo de “espinas de pescado”. No existe delimitación entre *margo* y *discus*, este último ligeramente cóncavo y, probablemente, de escaso diámetro.

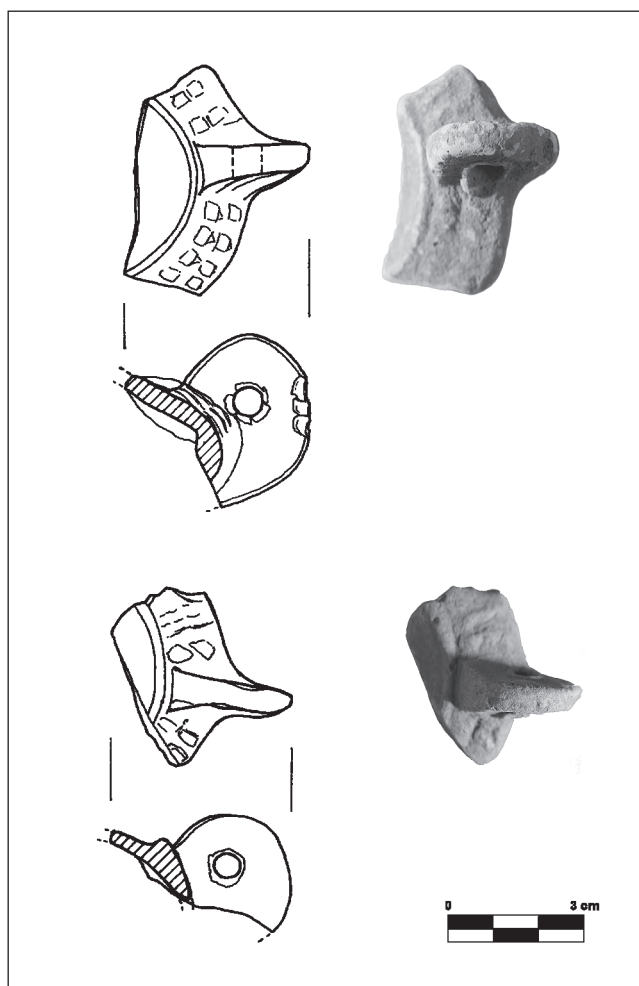


Figura 26. Dibujo y fotografía pieza nº 31.

Cronología: la pieza recuerda formalmente a ejemplares evolucionados a partir del tipo Dressel 30, con una cronología tardía, establecida a partir del siglo III d.C.

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 31

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: se conservan dos fragmentos de lucerna pertenecientes a dos ejemplares diferentes, que presentan restos del asa, *margo* y *discus* (fig. 26).

Pasta: en uno de los fragmentos es de color anaranjado, en el otro, de color ocre claro.

Barniz: las piezas presentan una pátina de color gris que recubre su superficie, por lo que resulta difícil determinar si en origen estuvieron engobadas.

Descripción pieza: los dos fragmentos presentan rasgos muy similares. El asa es de tendencia circular y tiene una pequeña perforación en el centro que deja rebabas en la superficie externa. *Margo* decorado con dos hileras de puntos de dimensiones variables, en relieve, dispuestas de forma concéntrica. Alguno de los puntos se une con el contiguo, de forma que parecen líneas dispuestas a modo de radios. Existe una línea en relieve que delimita la superficie cóncava del *discus*.

Cronología: este tipo de lucernas tiene grandes similitudes con los tipos Deneauve VIII B y XI A, especialmente con el primero de los mencionados, por lo que su cronología debe corresponder al período comprendido entre la segunda mitad del siglo III y finales del siglo IV (Bailey, 1988, 181; Pavolini, 1983, 32). Sin embargo, se ha atestiguado su presencia en contextos algo más tardíos, ya en el siglo V, en lugares como Tarraco (Ruiz de Arbulo, 1989, 185, fig. 84). En la provincia de Alicante, destaca su aparición en La Albufereta (Olcina *et al.*, 1990, 75, n.º 80).

Bibliografía: inédita.

Pieza nº 32

Nº inv.: 6652

Estado de conservación: fragmento de lucerna que presenta restos de asa, *margo* y *discus* (fig. 27).

Pasta: color anaranjado.

Barniz: no se aprecian restos de engobe en la superficie de la pieza, recubierta por una pátina de color grisáceo.

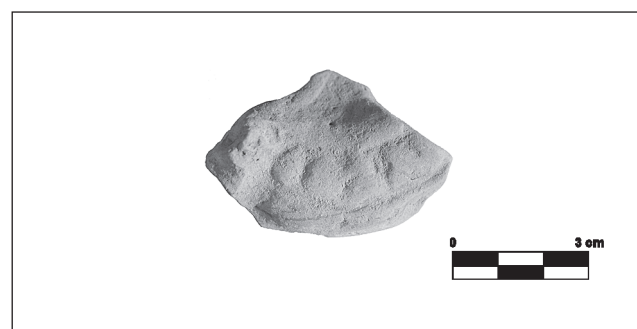


Figura 27. Dibujo y fotografía pieza nº 32.

Descripción pieza: a pesar de las dimensiones reducidas del fragmento, se puede apreciar ciertas características definitorias del tipo. Disco pequeño y cóncavo, decorado con líneas en relieve dispuestas en forma de cruz, de las que se conserva una en el fragmento. Está rodeado por una moldura sencilla. *Margo* decorado con motivos similares a lengüetas muy bastas, representadas como líneas engrosadas

Cronología: existen ciertas similitudes entre la pieza y el tipo Loeschke VIII. En el Tossal de Manises fue localizada una lucerna de características muy similares, datada en momentos avanzados del Imperio, entre los siglos III y IV d.C. (Olcina *et alii*, 1990, 78, n° 83).

Bibliografía: inédita.

Pieza n° 33

N° inv.: 6652

Estado de conservación: 4 fragmentos, dos pertenecientes al pico de dos ejemplares diferentes y dos fragmentos de orla, uno de ellos con parte de la decoración desarrollada en el disco (fig. 28).

Pasta: pasta de color rojo-anaranjado, con arcilla homogénea y depurada.

Barniz: anaranjado, muy perdido y cubierto por una pátina grisácea.

Descripción pieza: pertenecen al menos a dos ejemplares distintos, como parece evidenciar el hallazgo de restos de dos picos distintos. Los motivos empleados para decorar las piezas no se aprecian con claridad debido a la erosión parcial que han sufrido. Estos fragmentos son muy similares a los clasificados por Reynolds en el yacimiento ubicado en Benalúa (Reynolds, 1987, 132-133), identificadas por este investigador como lucernas de *African Red Slip Ware* originarias del Norte de África. Hayes (1972, 311-314) estableció dos tipos en estas producciones: tipo I

—con decoración en forma de palmeta o espina de pez sobre la margo— y tipo II —decoradas con una serie de estampillas geométricas o figurativas aplicadas sobre el borde—. Un trabajo posterior (Chapman, 1984) propuso una tipología más amplia basándose más en el tipo de decoración del borde que en la decoración del disco y la forma general de la lucerna, de modo que el empleo de su esquema permite clasificar los fragmentos de la Serreta dentro del grupo Carthage Form 1 / Hayes type II (Chapman, 1984, 232-237; Hayes, 1972, 311-314). Dentro de los 13 grupos en que se divide esta categoría (“Class A-M”), destaca la similitud que presenta la pieza de La Serreta con los ejemplares de “Class A”, grupo característico del siglo V d.C., caracterizados por presentar gran número de estampillas sobre el borde —6 ó 7 en cada lado—, apretadas y con los detalles del dibujo bien visibles por la utilización de un engobe muy diluido o casi inexistente. Estudios posteriores han favorecido la aceptación generalizada de la tipología empleada por Anselmino y Pavolini (Anselmino y Pavolini, 1985), de tal forma que nuestros ejemplares podrían englobarse dentro del tipo Atlante X A, bastante frecuente en los contextos tardíos y documentado en yacimientos como La Alcudia, El Monastil o Cartagena. A pesar de que en los ejemplares de La Serreta el dibujo de las estampillas no se aprecia, sí que es patente la escasa separación de los motivos, probablemente una combinación de ovas-corazones y losanges-diamantes. Por lo que respecta al motivo decorativo desarrollado sobre uno de los fragmentos, sin duda correspondiente a parte del disco, podemos señalar que el empleo de este tipo de líneas decoradas con puntos recuerda a los travesaños empleados en el diseño de cruces monogramáticas o simples, empleadas con profusión durante el siglo V y principios del siglo VI d.C. (Ennabli, 1976, 27).

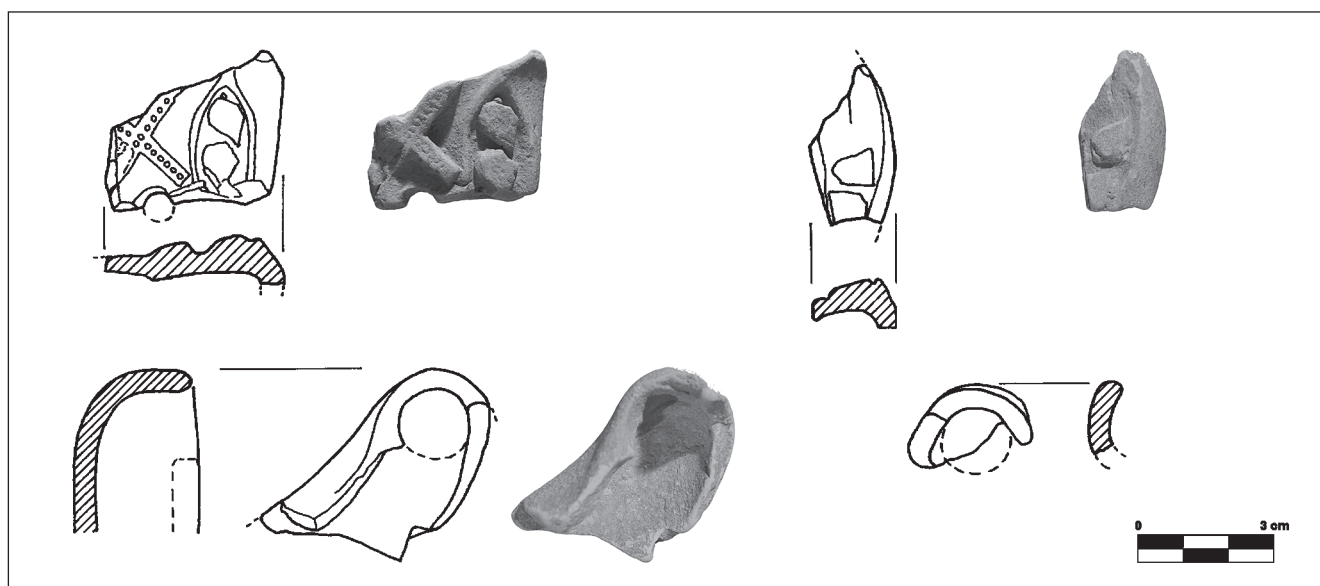


Figura 28. Dibujo y fotografía pieza n° 33.

Cronología: estas producciones suelen datarse dentro de un abanico temporal bastante amplio, entre finales del siglo IV y principios del siglo VII d.C., como parece demostrar el reciente análisis de contextos altomedievales en Roma (Barbera *et alii*, 2001). Sin embargo, los datos proporcionados por el análisis de los motivos que componen la decoración de algunos fragmentos permiten establecer una datación a partir del siglo V d.C.

Bibliografía: fragmentos inéditos.

4. CONSIDERACIONES FINALES

El estudio de las lucernas recuperadas en La Serreta permite establecer una serie de valoraciones sobre la llegada de estos objetos a un enclave situado en las comarcas interiores de la actual provincia de Alicante.

En cuanto a los ejemplares más antiguos del conjunto, debemos destacar el bajo número de piezas correspondiente a la fase ibérica del santuario. Los paralelos de las lucernas analizadas permiten establecer un arco cronológico que comprende desde el segundo cuarto siglo IV a.C. (pieza nº 4) hasta un momento no bien definido de los siglos II-I a.C. Las dudas existentes respecto a la datación concreta de alguna de las piezas permitiría considerarlas como la evidencia de una frecuentación en esos momentos. Sin embargo, la constatación arqueológica de una serie de destrucciones parece indicar que el final del poblado debió coincidir con un episodio bélico en torno a finales del siglo III-principios del siglo II a.C., circunstancia que marca la fecha final de la ocupación ibérica del enclave. Este dato limita el período en que deben datarse las piezas, con una cronología final similar al abandono del yacimiento.

De este modo, podemos decir casi con total seguridad que después de ese acontecimiento no se produjo la llegada de lucernas hasta el siglo I d.C. No se ha detectado la presencia de ejemplares característicos de época tardorrepublicana o augústea presentes en otros puntos del litoral, del mismo modo que es muy interesante destacar la casi total ausencia de lucernas de volutas, con un único ejemplar (pieza nº 29), cuya datación es ligeramente más avanzada que los tipos comunes en otros yacimientos del entorno.

Por todo ello, parece probable que la llegada de lucernas no se produjo de nuevo hasta un momento que debe situarse entre mediados o finales del siglo I d.C., fechas coincidentes con el desarrollo de los tipos recuperados. Los ejemplares más antiguos dentro del conjunto de datación altoimperial corresponden a lucernas de disco. Debido a su sección y perfil, ha sido posible clasificar algunos fragmentos a pesar de no conservar el pico. El tipo Dressel 20 constituye el grupo con mayor representación dentro del conjunto, con 29 ejemplares, de los que 27 corresponden al tipo establecido por Bailey como P-I y los dos restantes al tipo Bailey O-II (pieza nº 25) y O-V (pieza nº 28).

Las piezas presentan un repertorio decorativo bastante limitado debido al estado fragmentario de muchos de los

individuos, en ocasiones sólo el asa o pico. Destaca el recurso a un motivo zoomorfo en el disco de la pieza nº 24 y la presencia de motivos vegetales, tal vez palmas, en las piezas nº 9 y 21.

No se ha recuperado ningún ejemplar con marca de taller.

El resto del conjunto muestra un repertorio no demasiado amplio de tipos, con cronologías situadas entre mediados del siglo II y el siglo III d.C. Destaca por su decoración, lamentablemente erosionada, la pieza nº 27, correspondiente al tipo Dressel-Lamboglia 28 a / Deneauve VIII B-C. El tipo Dressel 30 es el que acumula mayor número de ejemplares, con 4 lucernas (nº 8, 11, 26 y 30), de forma que indica la probable llegada de estos objetos entre los siglos III-IV d.C.

A esta época o momentos algo más tardíos pertenecieron también dos piezas denominadas con el nº 31, datadas por sus similitudes con los tipos Deneauve VIII B y XI A; la pieza nº 32, del tipo Loeschcke VIII, así como la pieza nº 10, de procedencia norteafricana y datada en el siglo IV d.C.

Pero sin duda alguna, los ejemplares más tardíos del conjunto corresponden a cuatro fragmentos de lucernas (pieza nº 33) realizadas en *ARS*, cuya decoración posibilita datarla en el siglo V d.C. A estos ejemplares debe añadirse otro, con número de inventario 6589ñ y depositado en el Museo de Alcoi².

Estos datos permiten la confrontación con los análisis realizados sobre otros objetos de época romana localizados en el santuario, fundamentalmente monedas y cerámicas para el servicio de mesa realizadas en *terra sigillata*³, que parecen evidenciar una frecuentación del enclave desde época de Augusto.

En este sentido, resulta significativa la presencia de una moneda acuñada durante el principado de Augusto (Garrigós y Mellado, 2003, 204-205), cuya perduración como numerario circulante permitiría ubicarla en momentos posteriores a su fecha de acuñación.

Del mismo modo, el análisis de un pequeño conjunto de materiales arqueológicos recuperados en prospecciones realizadas en la zona del santuario de La Serreta ha permitido valorar la presencia de varios fragmentos de TSI correspondientes a formas lisas, que, si bien pueden datarse dentro de un abanico cronológico bastante amplio, llegan con bastante profusión a nuestras tierras durante los principados de Augusto y Tiberio. Paradójicamente, no hemos detectado fragmentos de lucernas que podamos datar en este momento, y la ausencia de este tipo de objetos parece perpetuarse hasta la segunda mitad del siglo I d.C. Resulta interesante destacar que, en este periodo de ausencia de lucernas en el repertorio cerámico analizado, el conjunto de sigillatas examinado muestra una tendencia similar a la observada en otros puntos⁴, con un número menor de TSI, presencia de TSG y abundancia de TSH.

Del mismo modo, consideramos interesante destacar el predominio formal de vasos y platos, circunstancia comprobada en aquellos fragmentos cuyas dimensiones han permi-

tido una clasificación tipológica adecuada. Los datos aportados por el análisis de la mayor parte de las piezas recuperadas en el yacimiento corroboran esta impresión inicial. El dato podría vincularse con la llegada de un número restringido de tipos en el marco de una distribución regional, de forma que cubren la necesidad de vajillas con las formas utilizadas mayoritariamente. Sin embargo, este dato también permite establecer una lectura algo más arriesgada.

Como ya hemos manifestado, el conjunto de materiales analizado procede de prospecciones en la zona del santuario, por lo que resulta muy probable que su localización en este punto del yacimiento responda a un depósito intencionado. El análisis tipológico permite entrever el mantenimiento de platos y copas como elementos cerámicos mayoritarios, que tal vez fueron la base de ofrendas alimenticias o rituales relacionados con el consumo de vino y otros productos. Este tipo de ofrendas debió realizarse de forma tradicional, de modo que ha sido comprobado arqueológicamente en numerosos santuarios ibéricos a través del hallazgo de vasos con usos específicos como los caliciformes, por lo que tal vez el ritual realizado desde momentos previos a la presencia romana se adapta a los servicios de mesa disponibles en ese período.

En caso de haber existido estas prácticas rituales, el volumen de ejemplares recuperados evidencia una disminución de la intensidad en torno a finales del siglo I d.C., pues decrece significativamente el número de ejemplares correspondientes a fechas posteriores en el conjunto de materiales analizados. Sin embargo, la presencia de lucernas romanas experimenta un incremento paulatino, manteniéndose a un ritmo variable durante un período de, al menos, dos siglos (finales del siglo I – finales del siglo III d.C.).

Pero la presencia más o menos habitual de ejemplares en el santuario –recordemos que hablamos de un conjunto de menos de 80 piezas– se reduce drásticamente en el siglo IV d.C., y el final de la presencia de lucernas en el yacimiento se produce en torno a finales del siglo V – siglo VI d.C.

Esta información merece ser matizada, pues hemos podido comprobar la existencia de una serie de cuestiones:

- En primer lugar, la ausencia de lucernas durante casi todo el siglo I d.C., coincidente con el escasísimo número de monedas detectadas, tan sólo un as de *Carthago Nova* (Garrigós y Mellado, 2003, 204-205). Esta escasez de evidencias materiales contrasta con la presencia de sigillatas, concentradas en este mismo momento, entre el cambio de era y mediados del siglo II d.C.
- El *hiatus* de hallazgos monetarios correspondientes al siglo II d.C. y la escasez de sigillatas podrían ser contemporáneos a la aparición de un conjunto de lucernas que abrazan el período entre finales del siglo I d.C. y el siglo III d.C. Esta datación amplía complica la ubicación de las piezas en un momento determinado, pues existe la posibilidad de que se concentrasen en el siglo III y remarcasen la ausencia de numerario circulante. Sin embargo, aunque muy

escasos, algunos ejemplares de lucernas pueden fecharse en el siglo II d.C. El problema estriba en poder definir si esos ejemplares del siglo II corresponden a la primera o segunda mitad de la centuria, pues definirían un período en que no se produjo la frecuentación del santuario.

- A partir del siglo III d.C. se observa un número decreciente de lucernas, circunstancia que indica la llegada esporádica de ofrendas de este tipo. Resulta significativo que es en este mismo momento se produce el incremento de las ofrendas monetarias, 15 monedas emitidas en el siglo III y 31 del siglo IV d.C. (Garrigós y Mellado, 2003, 203, fig. 2). A pesar de la presencia constatada de este numerario circulante en contextos mucho más tardíos recuperados en otros yacimientos alicantinos, la descontextualización de los hallazgos no ha permitido precisar en qué momento se produjo el depósito. Tal vez sirva para refrendar una fecha ligeramente más tardía el descubrimiento de, al menos, dos lucernas de *ARS* en el conjunto, que sin demasiados problemas deben fecharse en torno a finales del siglo V o ya en el siglo VI d.C., y que evidenciarían una frecuentación algo más dilatada en el tiempo de lo que se ha establecido hasta el momento, tal vez coincidiendo con la concentración del poblamiento en altura en momentos de inestabilidad.

Por todo lo expuesto, el estudio de las lucernas ofrece una información cronológica coherente con los datos disponibles sobre el final del santuario en época ibérica, mientras que posibilita una atribución ligeramente más tardía para la fecha del final de la frecuentación del enclave, sin que haya permitido concretar los datos que indican una fase de *hiatus* entre mediados del siglo II y el siglo III d.C.

NOTAS

- 1 Sirvan estas líneas para agradecer las facilidades proporcionadas tanto por J.M. Segura, director del Museu Arqueològic Municipal, como por I. Grau, quien nos ha proporcionado además valiosas informaciones sobre los contextos y numerosos detalles sobre el conjunto, siendo responsable directo de la realización de este estudio. Asimismo agradecemos a E. Cortell la realización de los dibujos, y a J.H. Miró las fotografías.
- 2 Cuya existencia conocemos debido a su inclusión en el estudio de las sigillatas de La Serreta realizado por A. Poveda e incluido en este mismo número de la revista *Recerques del Museu d'Alcoi*.
- 3 Remitimos de nuevo al análisis sobre la presencia de estas producciones cerámicas publicado en este mismo número de *Recerques del Museu d'Alcoi*.
- 4 Esa es la impresión que sugiere la comparación de la secuencia de materiales recuperada en esta prospección con los datos, inéditos, del estudio de las sigillatas del Tolmo de Mina-teda. Debido al escaso número de ejemplares del conjunto analizado, las valoraciones deben matizarse al compararlo con el trabajo de A. Poveda, que recoge un número mayor.

BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, L. y ABASCAL, J. M. (1991). *Textos para la Historia de Alicante. Edad Antigua*, Alicante.
- ALICU, D. (1994). *Opaitele Romane. Die Römischen lampen. Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, Bucarest.
- AMARÉ TAFALLA, M.T. (1989-1990). Lucernas romanas en Hispania (Las lucernas romanas de cerámica en la Península Ibérica hasta el siglo IV: introducción y elementos de trabajo). *Anas*, 2-3, 135-172.
- AMANTE SÁNCHEZ, M. (1993). Lucernas romanas de la región de Murcia. Hispania Citerior, *Anejos de Antigüedad y Cristianismo*, Murcia.
- ANSELMINO, L. y PAVOLINI, C. (1981). Lucernae. *Atlante delle forme Ceramiche*, vol. I: ceramiche fine romana nel bacino mediterráneo (medio e tardo impero), Roma, 184-207.
- BAILEY, D. M. (1975). *A catalogue of the Lamps in the British Museum*, tomo I: Greek, Hellenistic and Early Roman Pottery Lamps, Londres.
- BAILEY, D. M. (1980). *A catalogue of the Lamps in the British Museum*, tomo II: Roman Lamps made in Italy, Londres.
- BAILEY, D. M. (1988). *A Catalogue of the Lamps in the British Museum*, vol. III: Roman Provincial Lamps. Londres.
- BARBERA, M.; PACETTI, F.; VATTA, G. y MARTIN, A. (2001). Lucerna. *Roma dall'Antichità al Medioevo. Archeologia e Storia*, Catálogo de la exposición, Milán, 184-192.
- BARBERA, M. y PETRIAGGI, R. (1993). Cataloghi dei Musei e Gallerie di Italia: Museo Nazionale Romano. Le lucerne tardoantiche di produzione africana, Roma.
- BONET, H. (1995). *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La anti-gua Edeta y su territorio*. Valencia.
- BONET, H. y MATA, C. (1981). *El poblado ibérico del Puntal dels Llops (Olocau, Valencia)*. Serie de Trabajos Varios del SIP, 71. Valencia.
- CHAPMAN, S.V. (1984), en FULFORD, M. G., y PEACOCK, D.P.S.: Excavations at Carthage; The British Mission, vol. I (ii). The Avenue du Président Aviv Bourghiba, Salammbo: The pottery and other ceramic objects from the site, Sheffield.
- DENEAUVE, J. (1974). *Lampes de Carthage*, Paris.
- DRESSEL, H. (1899). Lucernae Formae. *CIL* XV, II, 1, Berlín.
- ENNABLI, A. (1976). *Lampes crétiennes de Tunisie* (Musées du Bardo et de Carthage), Paris.
- GARRIGÓS AMORÓS, I. y MELLADO RIVERA, J.A. (2004). Les monedes de la Serreta: consideracions sobre la circulació monetària a les comarques meridionals del País Valencià. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 13, 201-226.
- GRAU, I. (1996). Estudio de las excavaciones antiguas de 1953 y 1956 en el poblado ibérico de La Serreta. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 5: 83-119.
- GRAU MIRA, I. (2000). Continuidad y cambio en la trama urbana del conventus Carthaginensis durante el proceso de romanización. *AnMurcia*, 16, 33-51.
- GRAU, I. (2002). *La organización del territorio en el área central de la Contestania ibérica*. Universidad de Alicante.
- GRAU, I. y SEGURA, J.M. (1994-1995). Las inscripciones ibéricas de La Serreta y su contexto arqueológico. *Arse*, 28-29: 117-127.
- HAYES, J. W. (1972). *Late Roman Pottery*, Londres.
- HAYES, J. W. (1980). *Ancient lamps in the Royal Ontario Museum I: Greek and Roman clay lamps. A catalogue*, Toronto.
- HOWLAND, R.H. (1958). *The Athenian Agora. Results of the excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens. Volume IV: Greek Lamps and their survivals*. Princeton.
- LLOBREGAT, E.A., CORTELL, E., JUAN, J., SEGURA, J.M. (1992). El urbanismo ibérico en La Serreta. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 1: 37-70.
- MORILLO, A. (1991). En torno a la tipología de lucernas romanas: problemas de nomenclatura. *CuPAUAM*, 17, 143-167.
- OLCINA, M.H., REGINARD, H. y SÁNCHEZ, M.J. (1990). *Tossal de Manises (Albufereta, Alicante). Fondos antiguos: lucernas y sigillatas*, Alicante.
- OLCINA DOMENECH, M.H., GRAU MIRA, I., MOLTÓ GIBERT, S., REIG SEGUÍ, C., SALA SELLÉS, F., SEGURA MARTÍ, J.M. (1998). Nuevas aportaciones a la evolución de la ciudad ibérica: el ejemplo de La Serreta. Congreso Internacional *Los Iberos, Príncipes de Occidente* (Barcelona, marzo 1998): 35-46.
- OLCINA, M.H., GRAU, I., MOLTÓ, S. (2000). El sector I de La Serreta: noves perspectives al voltant de l'ocupació de l'assentament. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 9: 119-144.
- PAVOLINI, C. (1983). A proposito delle lucerne romane di Carthage. *Opus* II: 31-51, Roma.
- POVEDA, A.M. (e.p.). El santuario ibero-romano de La Serreta y la información de su terra sigillata. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 14.
- REYNOLDS, P. (1987). *Catálogo de fondos del Museo Arqueológico Provincial, II: El yacimiento tardorromano de Lucentum (Benalúa, Alicante): las cerámicas finas*, Alicante.
- RICCI, M. (1974). Per una cronología delle lucerne tardo-repubblicane. *RSL*, XXXIX, 2-4, 168-234.
- RUIZ DE ARBULO, J. (1989). Les llànties. Un abocador del segle v dC en el fòrum provincial de Tàrraco. *Memòries d'excavació*, 2: 182-189 TED'A. Tarragona.
- SEGURA MARTÍ, J.M. (2000). Catálogo. Museo Arqueológico Municipal Camil Visedo Moltó. Alcoi.
- VISEDOL MOLTÓ, C. (1922a). *Excavaciones en el monte La Serreta, próximo a Alcoy*. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 41. Madrid.
- VISEDOL MOLTÓ, C. (1922b). *Excavaciones en el monte La Serreta, próximo a Alcoy*. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 45. Madrid.
- VISEDOL MOLTÓ, C. (1923). *Excavaciones en el monte La Serreta, próximo a Alcoy*. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 56. Madrid.
- VISEDOL MOLTÓ, C. (1955). La Serreta, Alcoy (Alicante). *NAH* II, 102-106.
- ZARZALEJOS PRIETO, M.M. (1992-1994). Lucernas romanas inéditas del Museo de Santa Cruz (Toledo). *Lucentum*, XI-XIII, 131-144.